

**PESQUISA DE DEMANDA TURÍSTICA DE CURITIBA**

**2018**

Caracterização e dimensionamento do turismo em Curitiba



## SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO .....	3
2. METODOLOGIA.....	4
3. RESULTADOS DA PESQUISA .....	5
3.1 Fluxo de turistas e excursionistas.....	5
3.2 Destaques dos resultados.....	6
3.3 Procedência dos turistas e excursionistas .....	7
3.4 Perfil dos turistas e excursionistas .....	9
3.5 Comportamento dos turistas e excursionistas.....	13
3.6 Opinião dos turistas e excursionistas.....	22
FICHA TÉCNICA .....	32
AGRADECIMENTOS .....	34



## 1. APRESENTAÇÃO

O Instituto Municipal de Turismo – Curitiba Turismo apresenta os resultados da Pesquisa de Demanda Turística de Curitiba – 2018, propiciando a caracterização e o dimensionamento da atividade receptiva na cidade. Traduz a percepção e a relação dos visitantes com o destino turístico curitibano, ao contemplar o perfil, comportamento e opinião dos turistas e excursionistas que estiveram em Curitiba durante o ano de 2018.

A pesquisa foi realizada pelo Curitiba Turismo com bases técnicas e metodológicas confiáveis, contando com o apoio do Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba – IPPUC, sendo aplicada por empresa especializada contratada para esse fim.

As informações produzidas permitem ampliar a compreensão do panorama geral e evolutivo do desenvolvimento do turismo na cidade. Constitui-se em importante subsídio para a condução da Política Pública Municipal de Turismo, favorecendo assim a definição de prioridades de atuação, o aprimoramento dos produtos, a identificação dos ajustes necessários à infraestrutura de atendimento ao turista, a orientação para investimentos no setor, bem como fornecendo balizamentos para a tomada de decisões no âmbito dos empreendimentos privados e para o trade turístico.

Cabe destacar que a pesquisa tornou possível dimensionar o volume de turistas e excursionistas recebidos e assim posicionar Curitiba nos rankings estadual e nacional dos destinos turísticos. Com o registro de 5,5 milhões, Curitiba é a cidade que mais recebe turistas no Paraná.

O principal motivo das viagens para Curitiba continua sendo negócios e eventos, fato comprovado também pela pesquisa de demanda do turistas estrangeiros do Ministério do Turismo - 2018 que a consolida como o terceiro destino brasileiro, na sequência de São Paulo e Rio de Janeiro.

Ressalta-se ainda o expressivo incremento nas viagens motivadas por lazer, passeio ou descanso, dobrando a quantidade de turistas no comparativo ao fluxo de turistas recebido em 2012, o que potencializa novas vocações do destino Curitiba e favorece a redução dos impactos da sazonalidade.

Com a ampla publicização dos resultados desta pesquisa, esperamos contribuir para o fortalecimento da atividade turística a longo prazo, baseada nos princípios de inovação, eficiência econômica, justiça social e preservação ambiental que qualificam Curitiba como destino turístico inteligente e sustentável, gerador de benefícios sociais permanentes.



## 2. METODOLOGIA

A amostra da pesquisa contou com 3.170 entrevistas válidas, confiabilidade de 95% e uma margem de erro de 4,5%. As entrevistas foram aplicadas nos principais pontos de saída de pessoas de Curitiba: Aeroporto Internacional Afonso Pena, Rodoviária de Curitiba, BR-116 (Saída para São Paulo), BR-277 (Saída para o interior do Paraná) e BR-376 (Saída para Santa Catarina) e em alguns dos principais atrativos turísticos da cidade: Jardim Botânico, Ópera de Arame, Museu Oscar Niemeyer, Torre Panorâmica, Parque Tanguá e Feira do Largo. A coleta foi realizada em três etapas: de 16 a 26 de julho, de 12 a 21 de outubro e de 3 a 9 de dezembro de 2018.

A partir dos dados coletados em campo foi possível determinar o perfil, comportamento e a avaliação dos turistas e excursionistas em relação ao destino turístico Curitiba, que será apresentado a seguir. As informações coletadas, juntamente com dados de fluxo de passageiros no Aeroporto Internacional e na Rodoviária, bem como fluxo de veículos nas rodovias de acesso à cidade, permitiram a determinação do número de turistas e excursionistas em visita a Curitiba durante o ano de 2018.



### 3. RESULTADOS DA PESQUISA

A seguir serão apresentados os resultados da pesquisa. Primeiramente será discorrido a respeito do fluxo de turistas e excursionistas, posteriormente serão apontados os destaques dos resultados e então o detalhamento sobre a procedência, o perfil, o comportamento e a opinião dos turistas e excursionistas que visitaram Curitiba.

#### 3.1 Fluxo de turistas e excursionistas

Através dos dados coletados em campo e levantamento de indicadores de fluxo de passageiros e veículos, pode-se estimar que em 2018 Curitiba recebeu 5,5 milhões de turistas, representando um crescimento de 49% em relação a 2012, ano em que foi realizada a última Pesquisa de Demanda Turística. Além disso, a cidade recebeu ainda 1,3 milhões de excursionistas (visitantes que não realizam pernoite na cidade). Esse número apresenta um crescimento de 26% em relação a 2012.

FIGURA 1 - Comparativo de fluxo de turistas entre 2012 e 2018



### 3.2 Destaques dos resultados

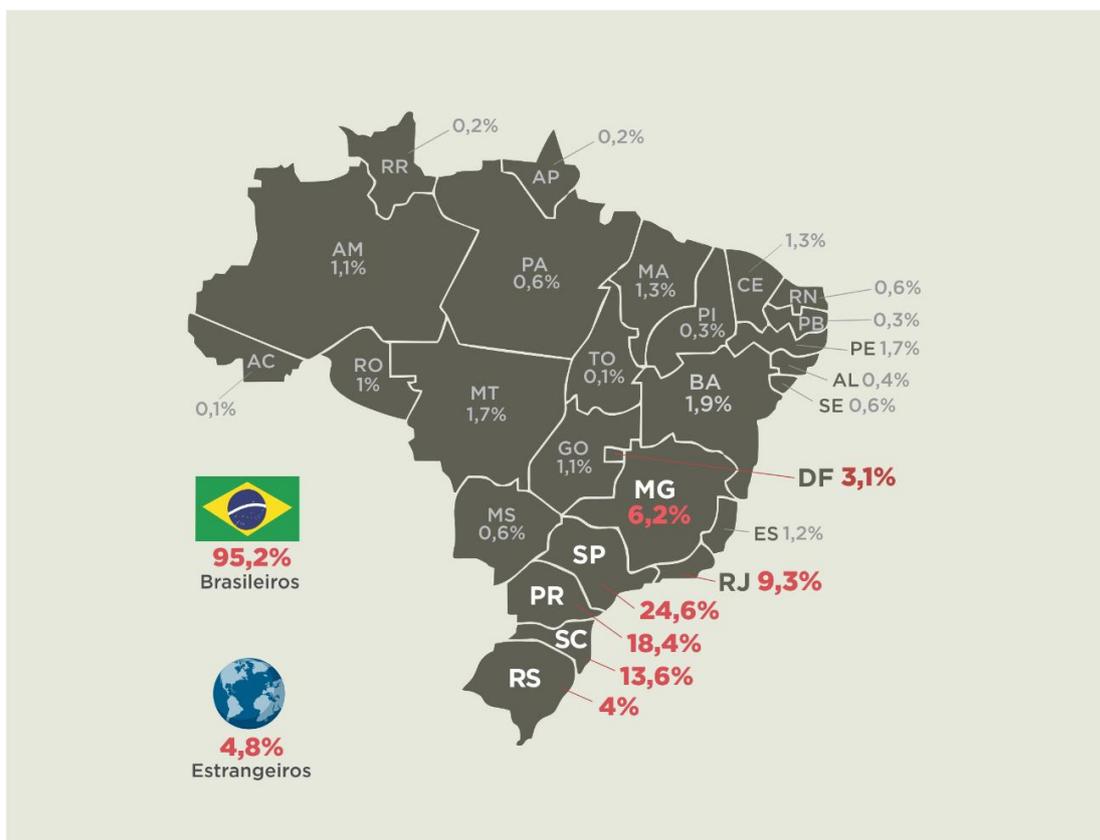




### 3.3 Procedência dos turistas e excursionistas

A região sudeste foi a que mais enviou turistas para Curitiba em 2018, com destaque para o estado de São Paulo, responsável por 24,6% da demanda. Os paranaenses ficaram na segunda posição, totalizando 18,4% dos turistas. Abaixo, na FIGURA 2 é possível observar a porcentagem de procedência dos turistas por estado de residência. Além dos turistas brasileiros, Curitiba recebeu 4,8% de visitantes estrangeiros, dentre os quais se destacaram os argentinos, estadunidenses, paraguaios, mexicanos e chilenos.

FIGURA 2 - Procedência dos turistas





Em relação aos excursionistas observou-se algumas diferenças, como a maior incidência de turistas do próprio Paraná (35,9%) e de Santa Catarina (23,5%). Além disso, a incidência de estrangeiros foi menor, com 3,4%. A FIGURA 3 exibe a procedência dos excursionistas brasileiros por região do país.

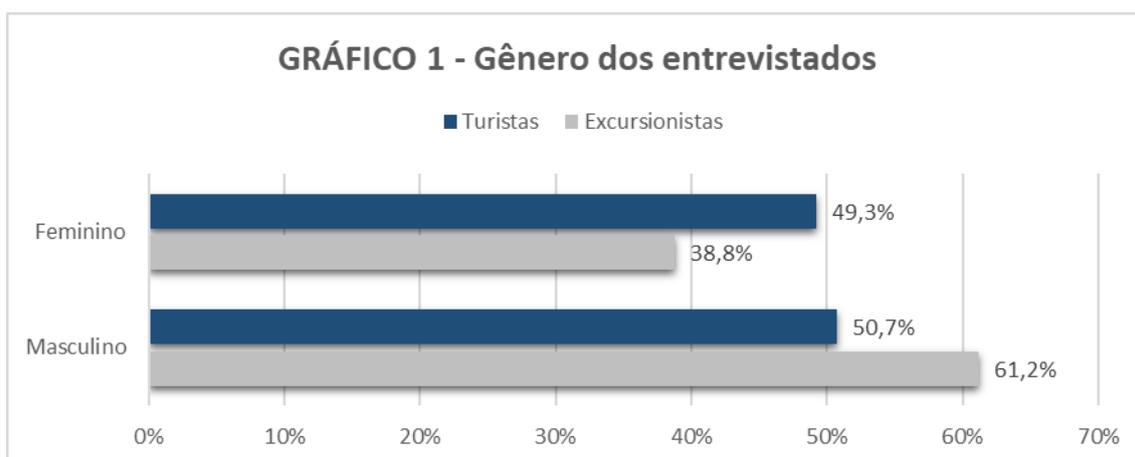
FIGURA 3 - Procedência dos excursionistas





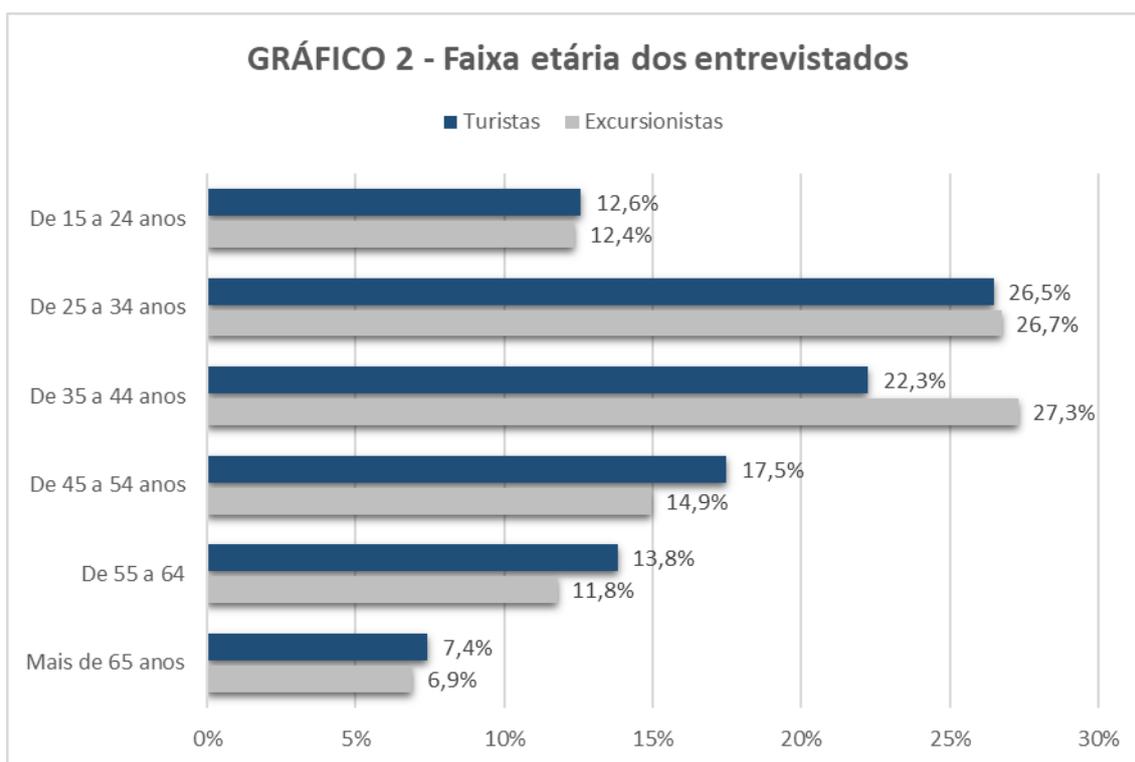
### 3.4 Perfil dos turistas e excursionistas

Em relação ao perfil dos turistas que vieram a Curitiba, nota-se um equilíbrio, sendo 50,7% do sexo masculino e 49,3% do sexo feminino. Entre os excursionistas a diferença é maior, como pode ser visto no GRÁFICO 1 a seguir.



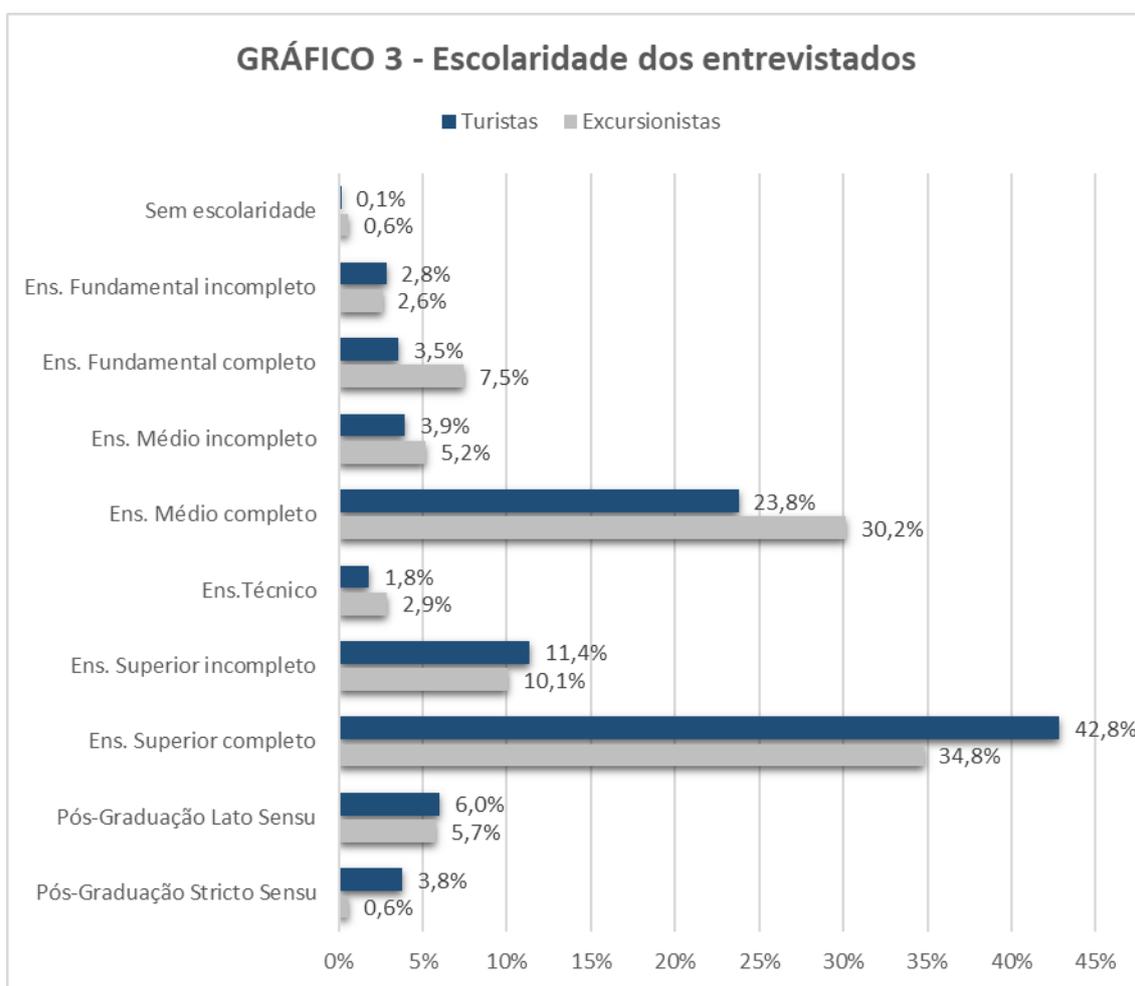


Com relação à faixa etária, no GRÁFICO 2 observa-se que a faixa etária predominante entre os turistas é de 25 a 34 anos, com 26,5%, enquanto entre excursionistas se destaca a faixa dos 35 a 44 anos, com 27,3%. A idade média dos turistas foi de 41,1 anos, enquanto dos excursionistas foi de 40,1 anos.



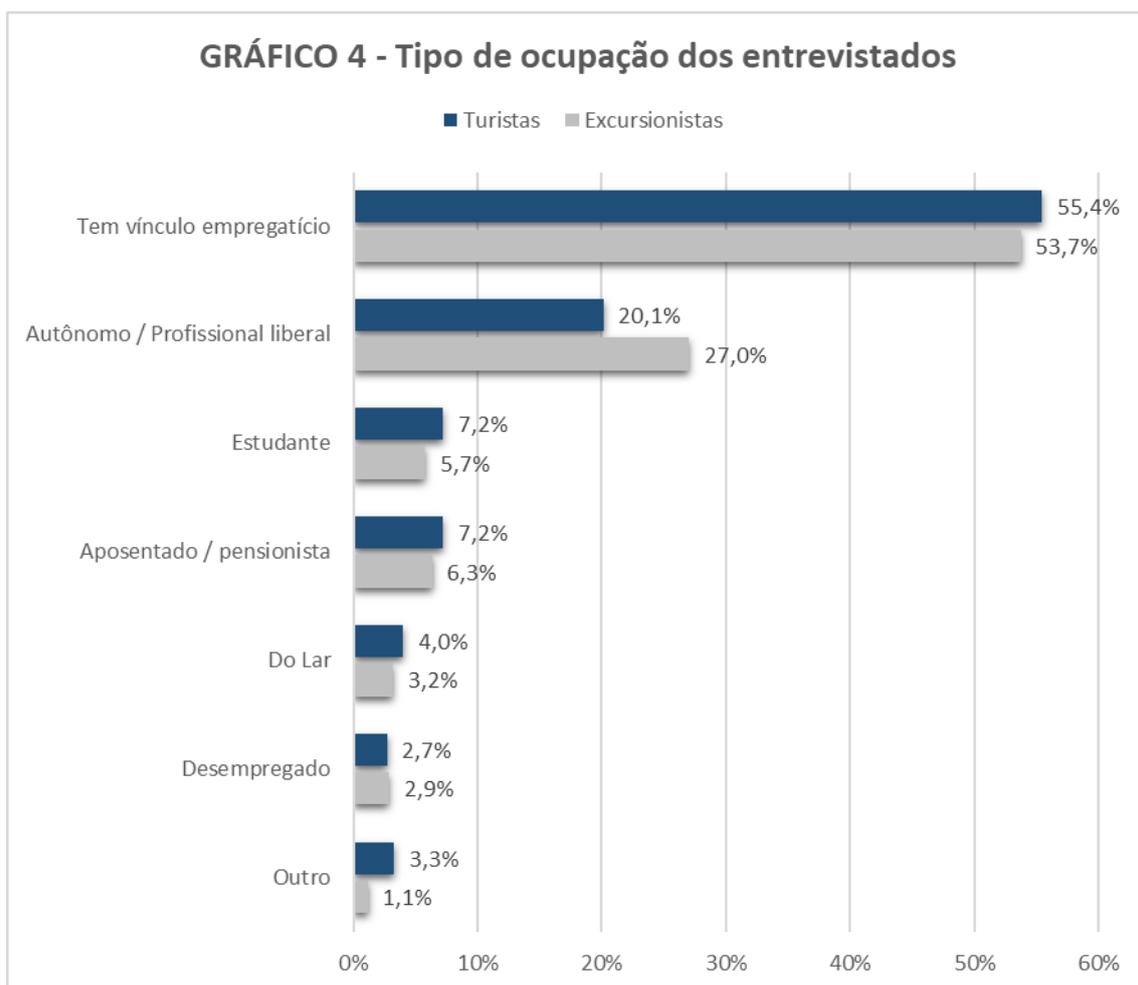


Verifica-se que o nível de escolaridade dos turistas é alto, com mais de 50% tendo Ensino Superior completo; esses dados podem ser vistos de maneira mais detalhada no GRÁFICO 3.





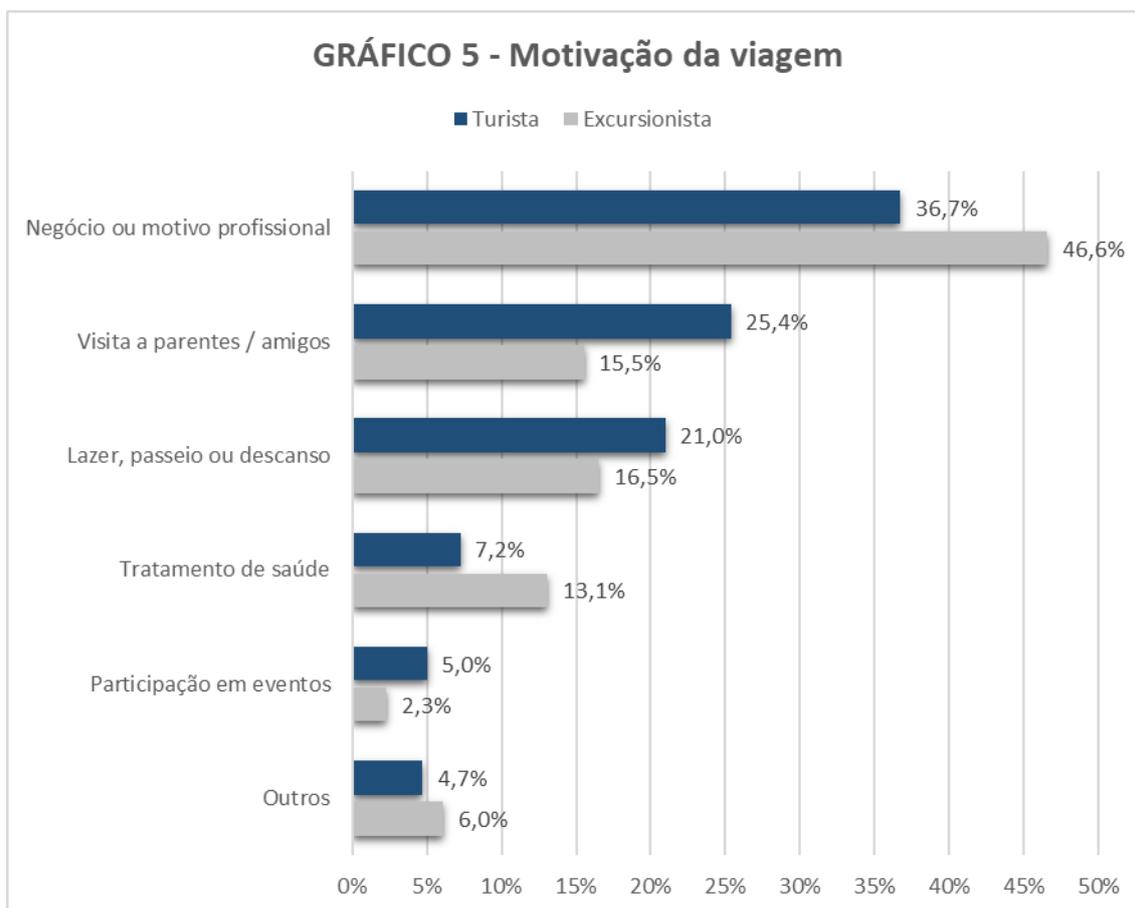
A maioria dos turistas e excursionistas tem vínculo empregatício (55,4% e 53,7%, respectivamente), conforme mostra o GRÁFICO 4. A renda média mensal individual dos turistas entrevistados foi de R\$5.022,02, enquanto dos excursionistas foi R\$4.813,87. Já as rendas médias mensais familiares forem de R\$ 8.502,19 para turistas e R\$ 8.153,23 para excursionistas.





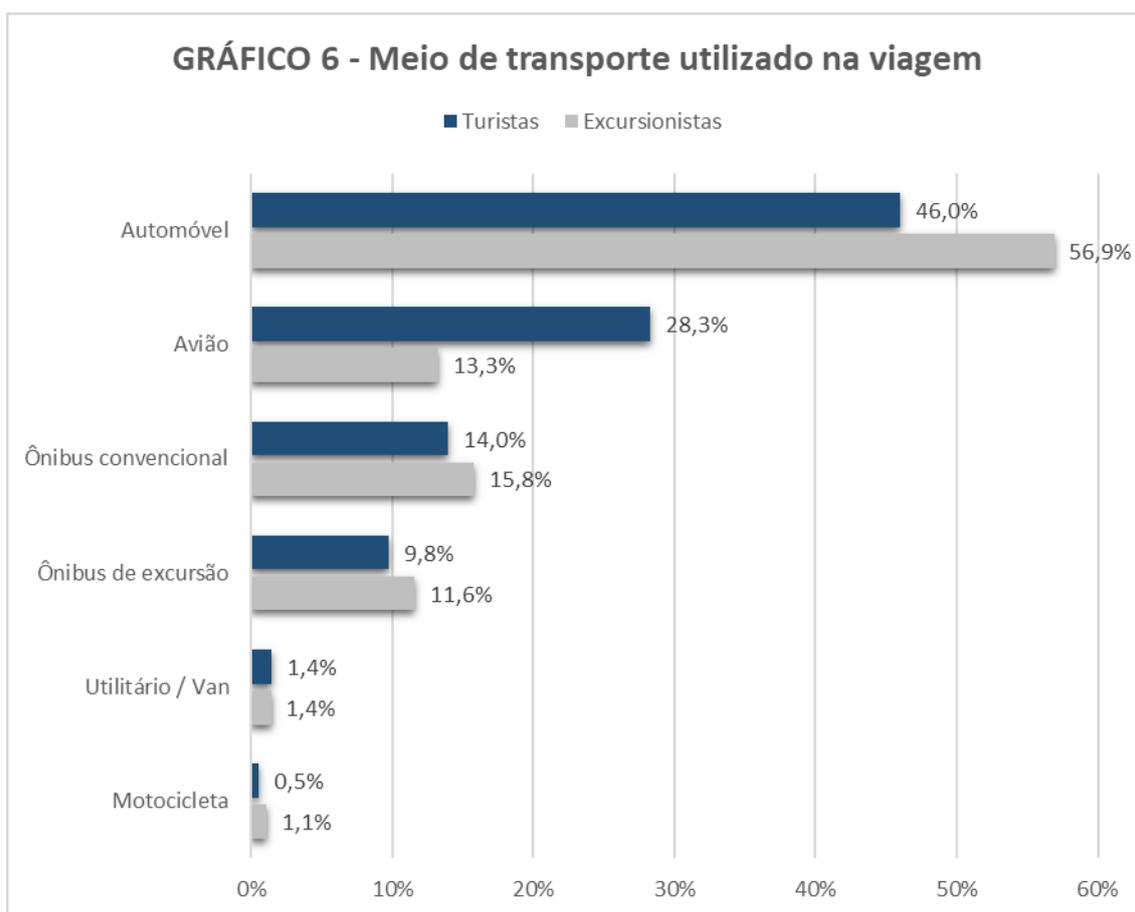
### 3.5 Comportamento dos turistas e excursionistas

A principal motivação de viagem para Curitiba em 2018 foi negócios ou motivo profissional, tanto para turistas (36,7%) quanto para excursionistas (46,6%). Além dessa, as demais motivações de destaque são a visita a parentes e amigos e lazer, passeio e descanso, como pode ser observado no GRÁFICO 5, apresentado a seguir.



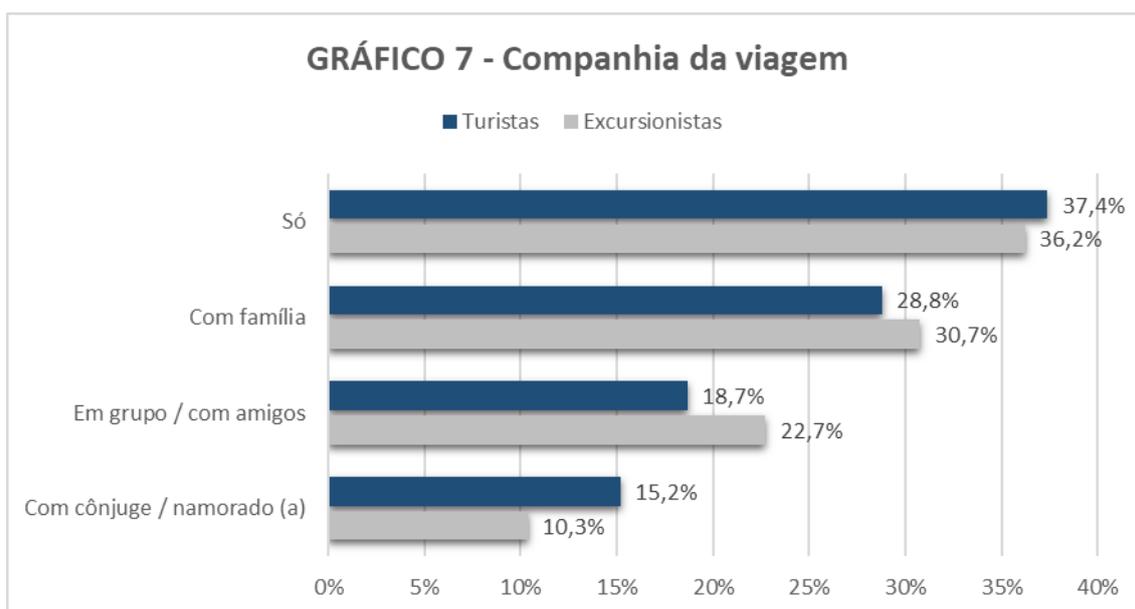


A maioria dos turistas e excursionistas viajou até a cidade de automóvel (46% e 56,9%, respectivamente). O segundo meio de transporte mais utilizado pelos turistas na viagem (28,3%) foi o avião, já para os excursionistas foi o ônibus convencional (15,8%). O GRÁFICO 6 detalha essas informações a seguir.



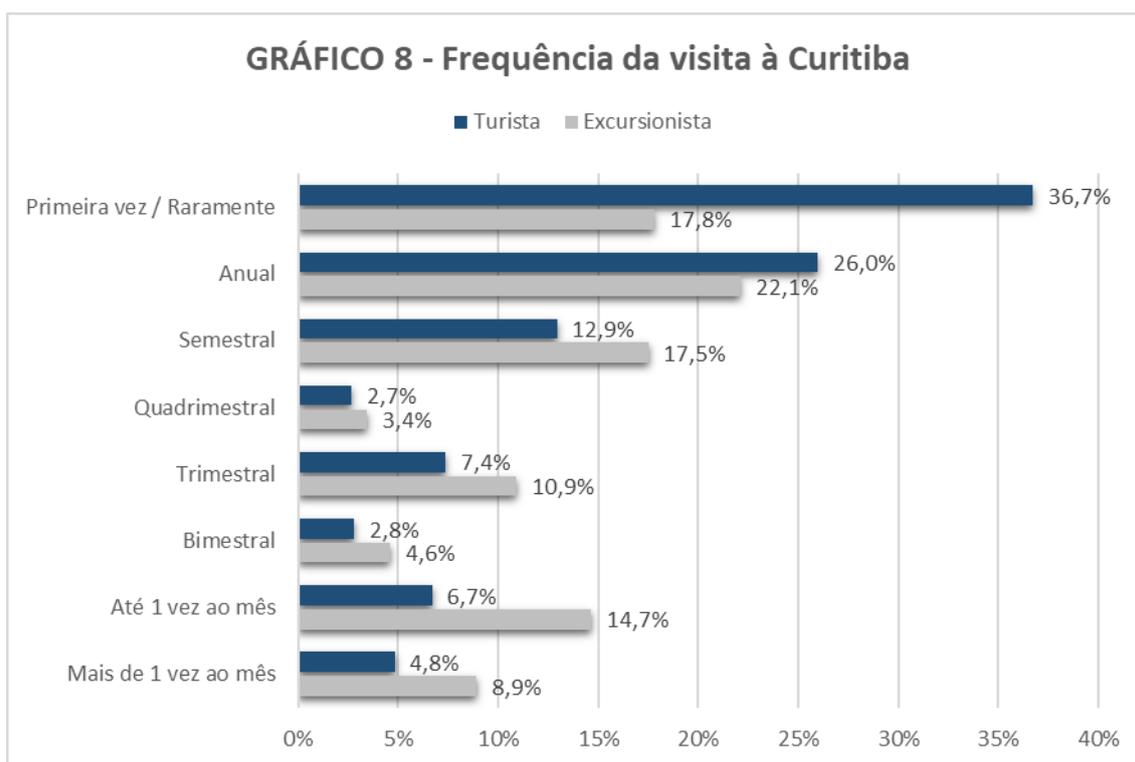


No GRÁFICO 7 é possível observar que a maioria dos visitantes vem a cidade sozinhos (37,4% dos turistas e 36,2% dos excursionistas) e com família (28,8% e 30,7%, respectivamente). A média de pessoas no grupo de viagem dos turistas foi 2,3 pessoas, enquanto dos excursionistas foi 2,4 pessoas.



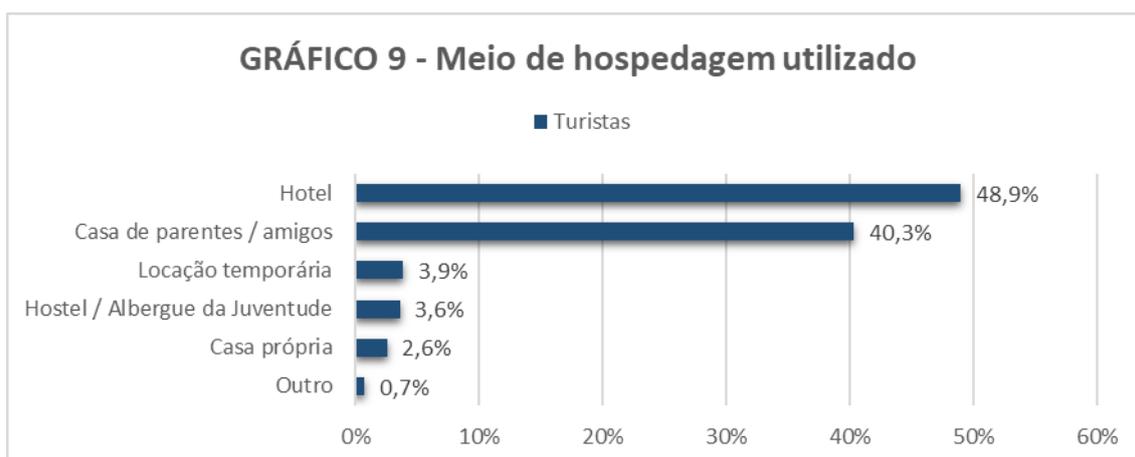


Quanto a frequência de visita a Curitiba, apresentada de maneira detalhada no GRÁFICO 8 há diferenças no perfil entre turistas e excursionistas. Enquanto, no primeiro caso, a maioria estava em Curitiba pela primeira vez ou veio raras vezes (36,7%), no segundo caso o destaque foi para visitas anuais (22,1%).



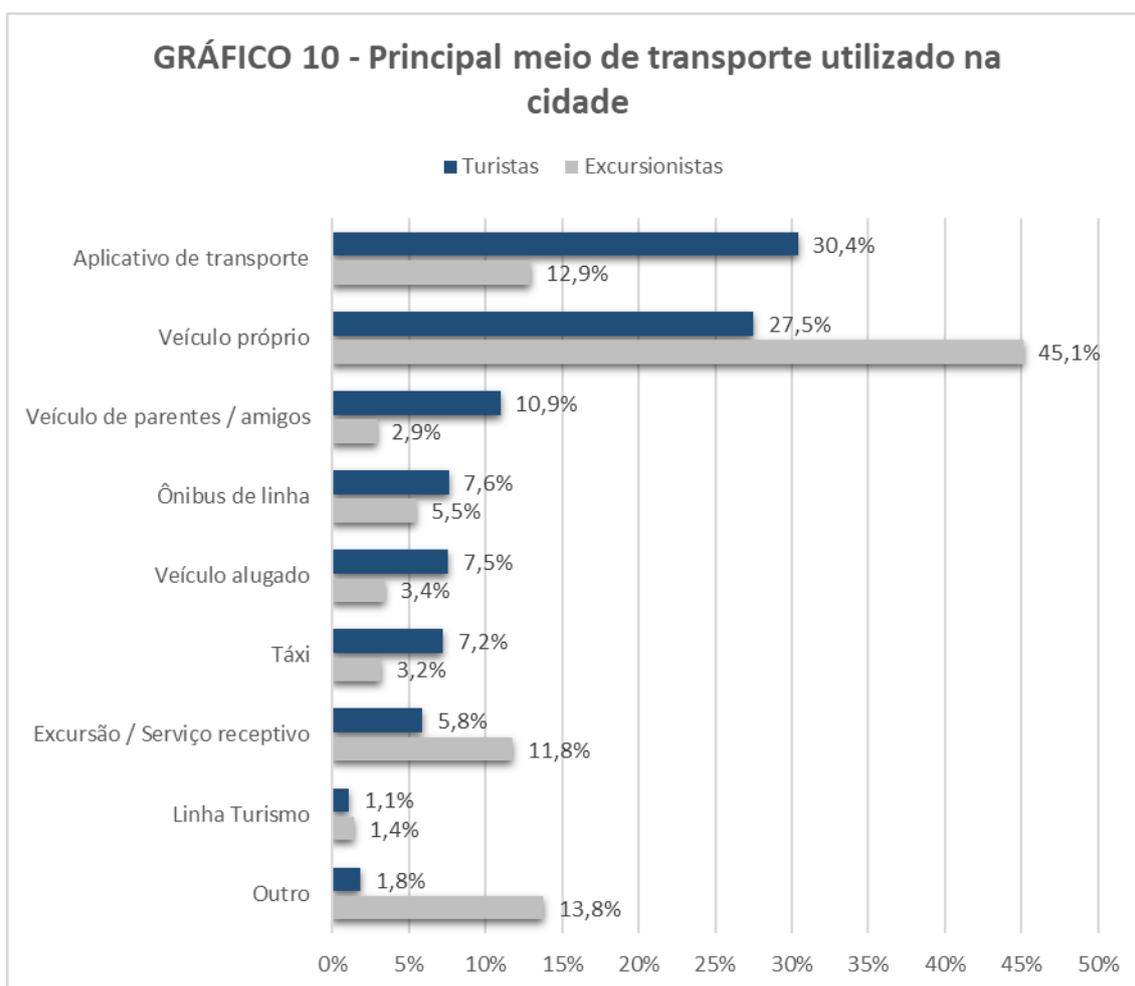


O GRÁFICO 9, apresentado a seguir, faz referência ao meio de hospedagem utilizado na cidade. No caso dos excursionistas essa informação não se aplica, visto que não houve pernoite. O hotel se destaca como hospedagem preferida por quase metade dos turistas (48,9%), seguido da casa de parentes e amigos, utilizada por 40,3%.



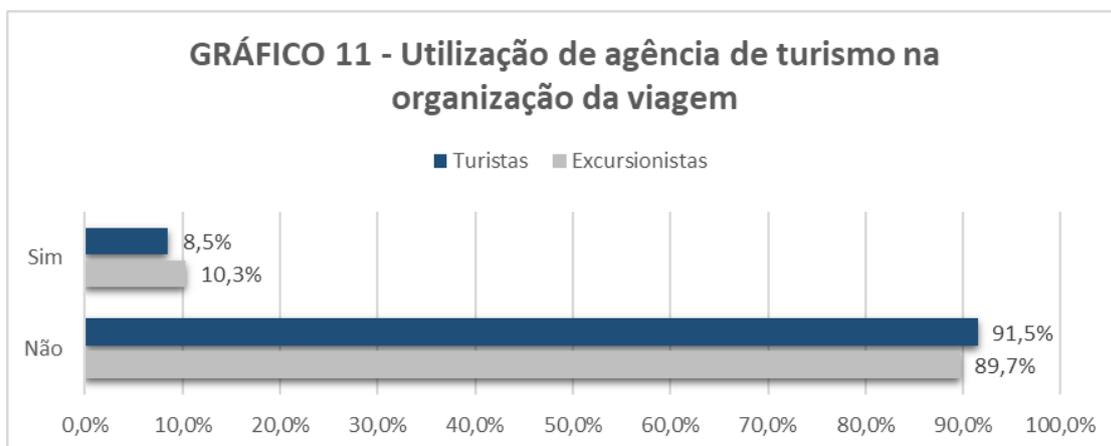


Durante sua permanência na cidade, a maioria dos turistas afirmou ter utilizado aplicativos de transporte como principal meio de locomoção (30,4%) ou veículo próprio (27,5%). Já os excursionistas utilizaram principalmente veículo próprio (45,1%). O GRÁFICO 10 detalha essas informações abaixo.



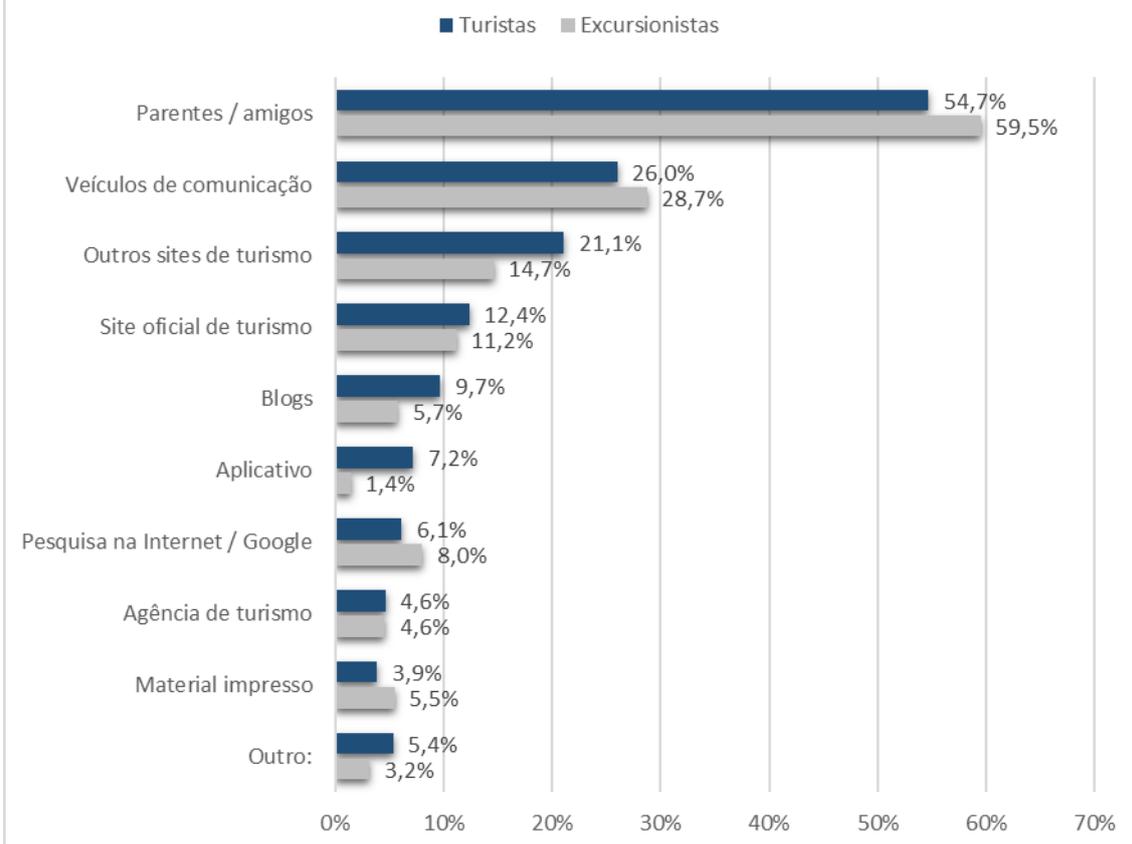


Para organizar a viagem a Curitiba, apenas 8,5% dos turistas afirmaram ter utilizado de serviços de Agências de Turismo. Esse número sobe para 10,3% no caso dos excursionistas. As principais fontes de informações sobre Curitiba que os visitantes utilizaram foram os parentes e amigos, apontados por mais da metade dos turistas e excursionistas. Os GRÁFICOS 11 e 12 detalham essas últimas informações.





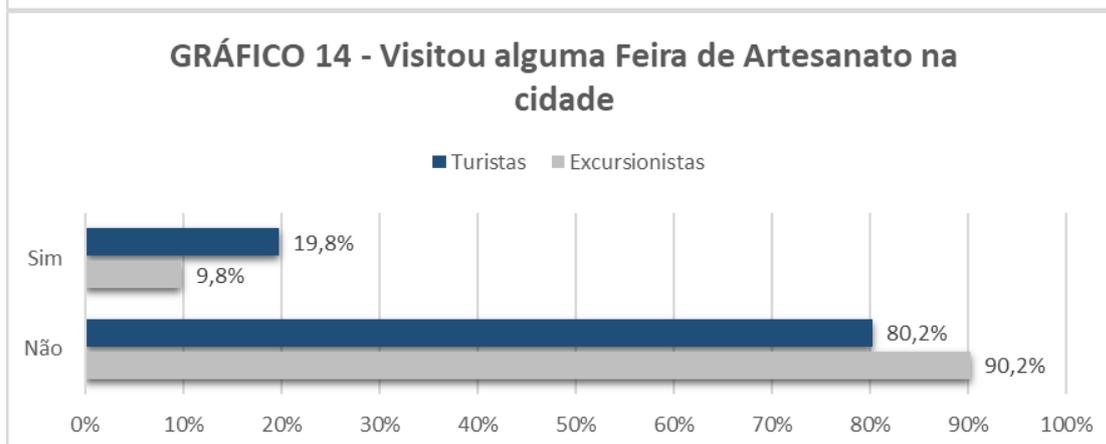
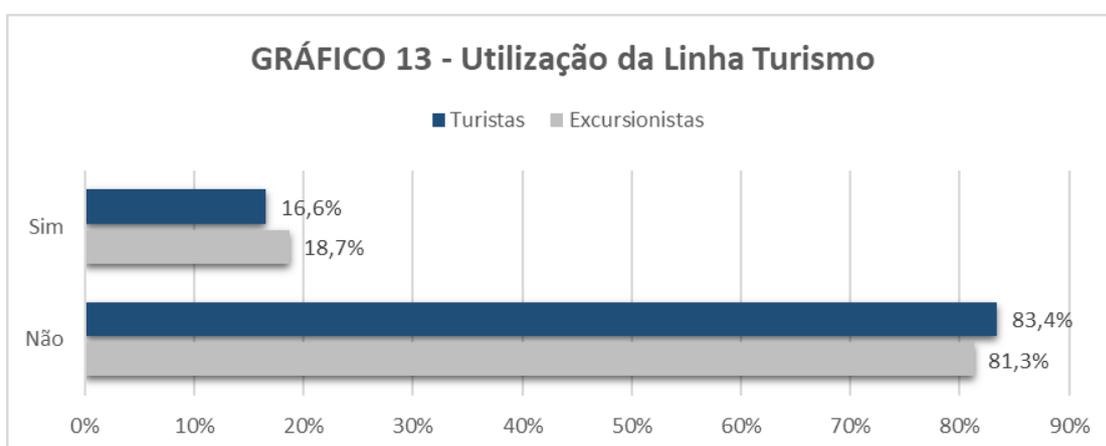
**GRÁFICO 12 - Principal fonte de informações sobre a cidade**



Quanto aos gastos realizados na cidade, o valor médio de despesas diárias dos turistas foi de R\$ 274,59 por pessoa, enquanto no caso dos excursionistas o valor médio foi R\$ 175,42.



Os GRÁFICOS 13 e 14 apresentam dados sobre a utilização da Linha Turismo e a visitação das Feiras de Arte e Artesanato da cidade. No primeiro caso, constatou-se que 16,6% dos turistas e 18,7% dos excursionistas optaram por utilizar a Linha Turismo na cidade. Em relação às feiras, 19,8% dos turistas afirmou ter ido a alguma durante sua estadia na cidade; esse número cai para 9,8% no caso daqueles visitantes que não pernoveram na cidade. Dos turistas que visitaram feiras, as principais eleitas foram a Feira de Arte e Artesanato do Largo da Ordem (69% dos turistas afirmaram tê-la visitado) e as Feiras Especiais que ocorrem nas praças Osório e Santos Andrade (20,6%).

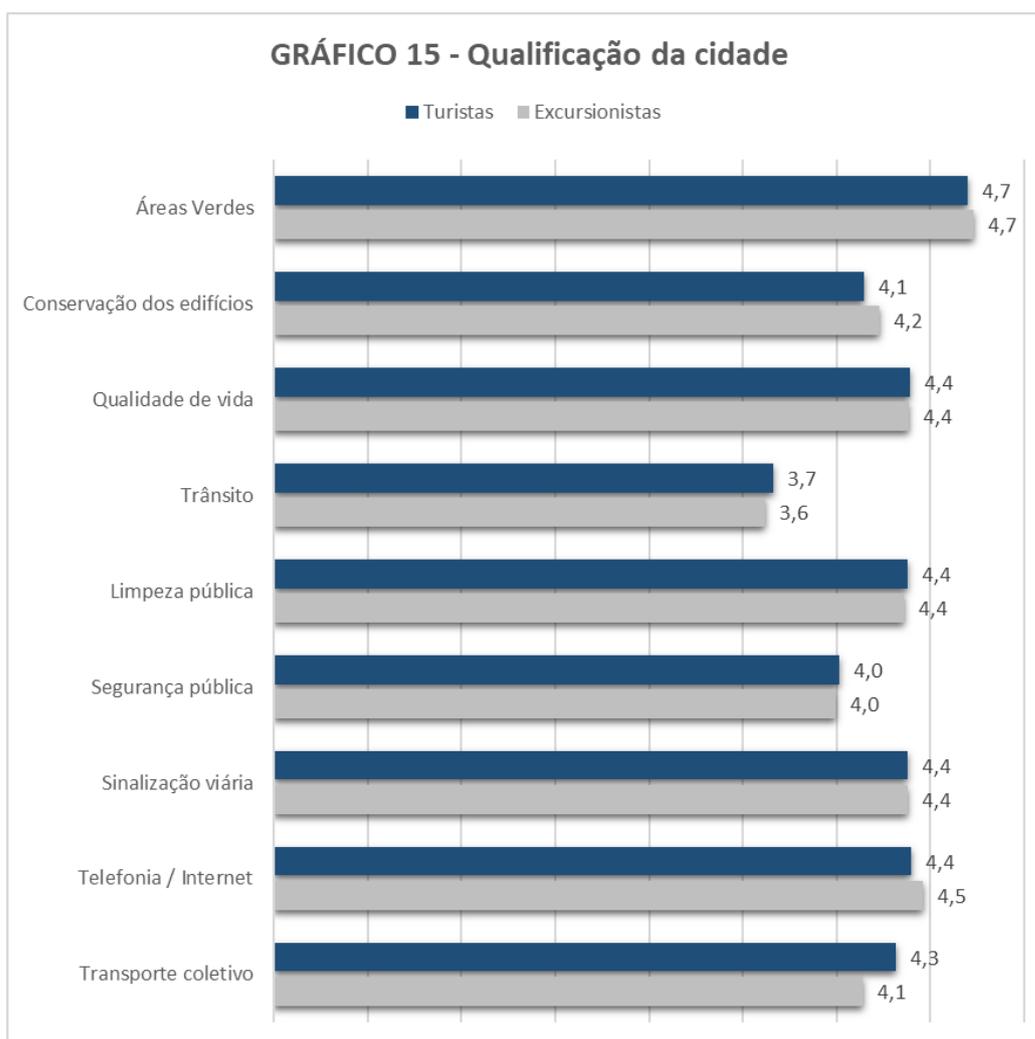




### 3.6 Opinião dos turistas e excursionistas

Além do perfil e comportamento dos visitantes em Curitiba, esta pesquisa buscou também analisar a avaliação dos mesmos em relação ao destino turístico.

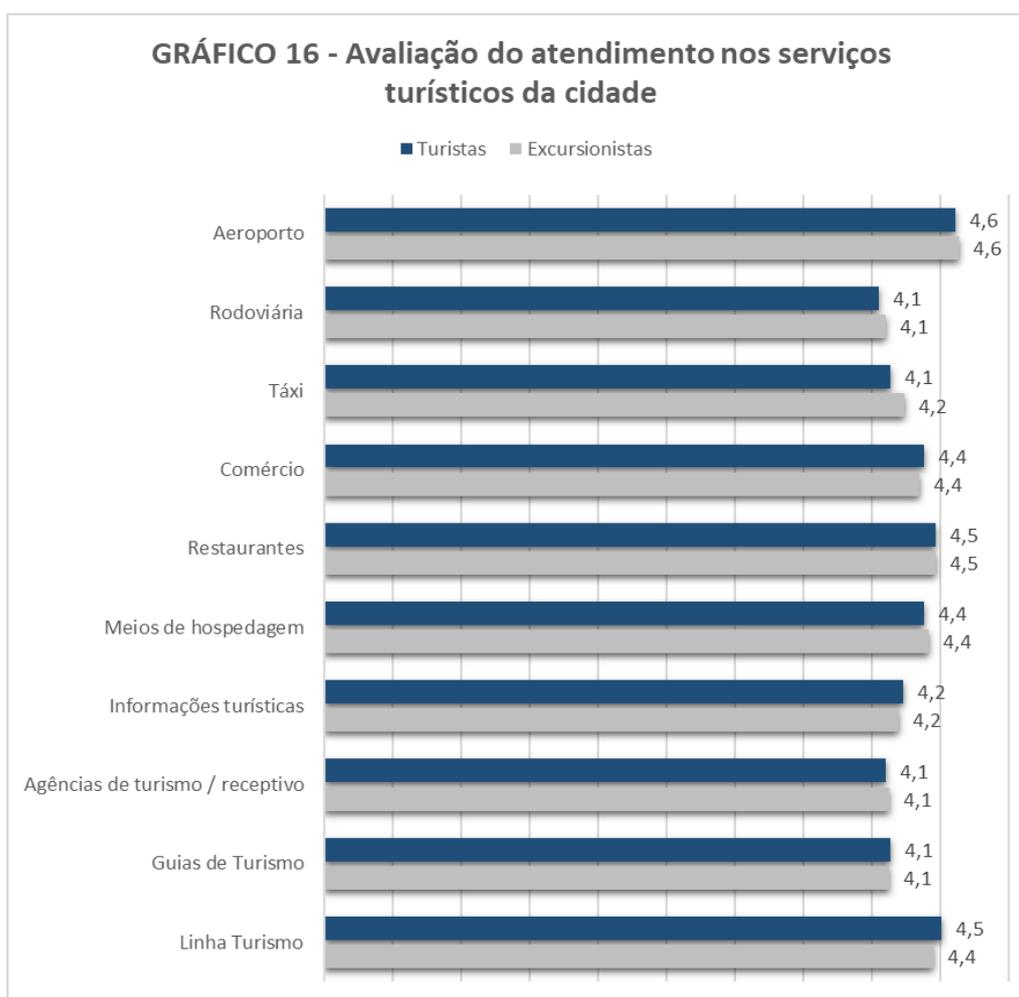
Foram avaliados nove itens a respeito da cidade: Áreas Verdes, Conservação dos edifícios, Qualidade de vida, Trânsito, Limpeza pública, Segurança pública, Sinalização viária, Telefonia / Internet e Transporte coletivo. As avaliações utilizaram uma escala de notas de 1 a 5, sendo 5 a melhor nota. Nem todos os entrevistados responderam a todos os itens, assim as médias apresentadas no GRÁFICO 15, que está na página a seguir, consideram apenas as respostas válidas.



Pode-se observar que as avaliações em geral foram boas, chegando a uma média de 4,3 tanto para turistas quanto para excursionistas. A melhor avaliação ficou por conta das Áreas Verdes, com média de 4,7; já o trânsito foi o que recebeu a pior avaliação, com médias inferiores a 4.

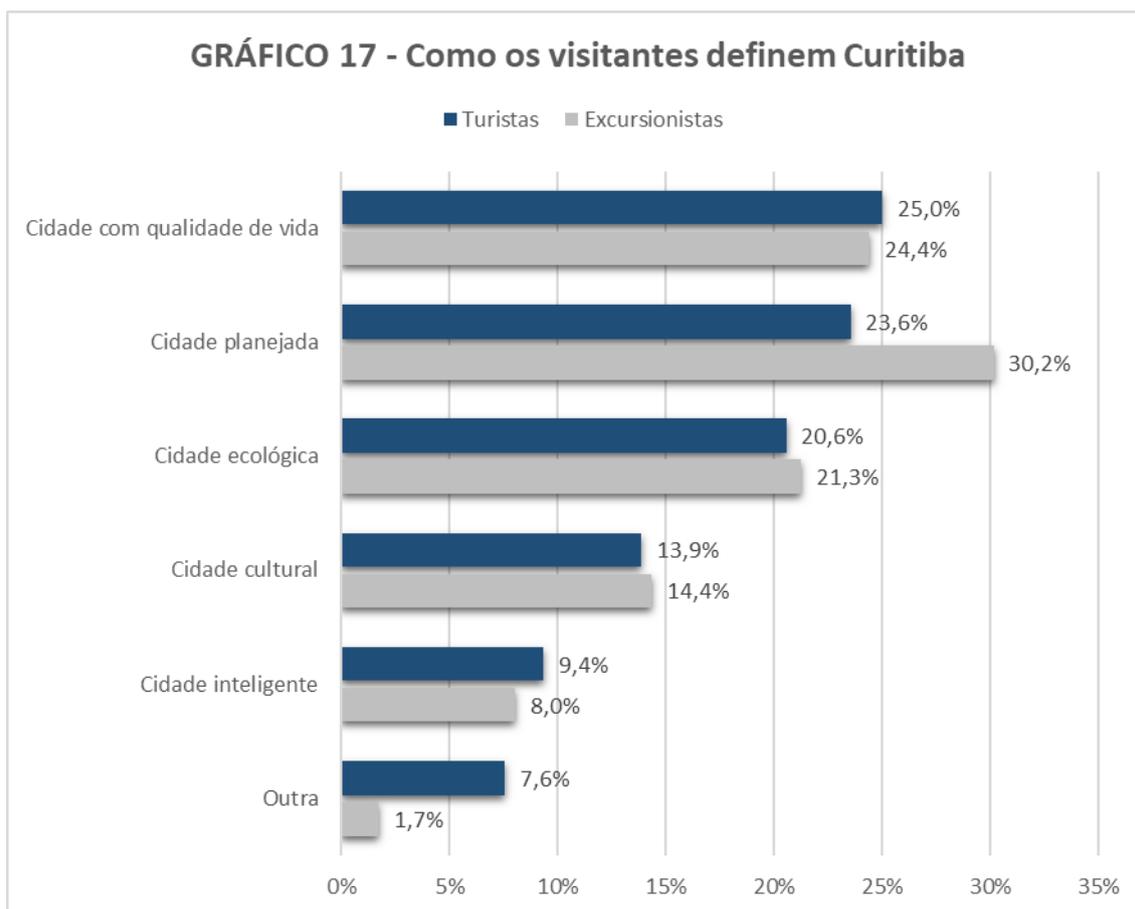


O atendimento nos serviços turísticos também foi avaliado pelos entrevistados. Muitos visitantes não utilizaram vários dos serviços, e por isso não avaliaram. Porém, novamente, contou-se na média as avaliações que foram feitas, considerando a mesma escala de notas de 1 a 5. A avaliação geral do atendimento ficou em 4,3. Os serviços melhor avaliados foram do Aeroporto Internacional Afonso Pena, dos restaurantes da cidade e da Linha Turismo. O GRÁFICO 16 detalha as avaliações dos entrevistados.



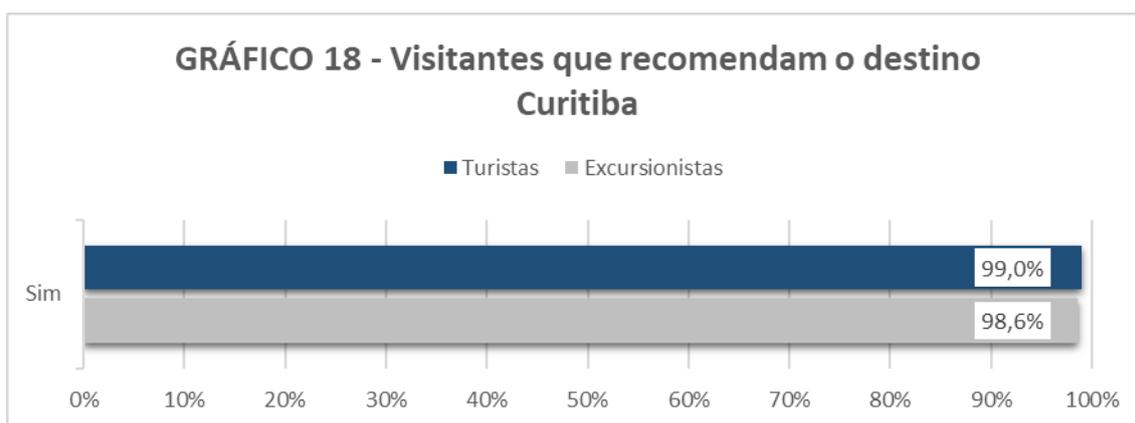


Questionados a respeito de como definem a cidade de Curitiba, a maioria dos turistas a definiu como “Cidade com Qualidade de Vida” (25%) e “Cidade Planejada” (23,6%). No caso dos excursionistas a ordem foi inversa, conforme apresentado no GRÁFICO 17.





Ao serem questionados se recomendariam o destino Curitiba, os turistas e excursionistas deram respostas afirmativas (99% e 98,6%, respectivamente), como pode ser visto no GRÁFICO 18, indicando experiências positivas na cidade.





Durante a pesquisa foi solicitado para que os turistas e excursionistas citassem até três atrativos que mais marcaram sua visita a Curitiba. Alguns não responderam e nem todos apontaram três atrativos, porém obteve-se 6.331 respostas variadas, que posteriormente foram agrupadas por similaridade. O QUADRO 1 abaixo mostra os 15 atrativos mais citados e a porcentagem em relação ao total. Aparecem desde atrativos turísticos propriamente ditos (em **negrito**) até itens como áreas verdes, clima e opções de compras e alimentação. Destaca-se o Jardim Botânico, item mais lembrado, representando 19,6% do total.

<b>QUADRO 1 - Atrativos mais marcantes</b>		
Posição	Atrativo	%
1	<b>Jardim Botânico</b>	19,6%
2	Áreas Verdes / Parques em geral	9,6%
3	<b>Ópera de Arame</b>	9,5%
4	<b>Parque Tanguá</b>	4,8%
5	<b>Museu Oscar Niemeyer</b>	4,7%
6	Shoppings/Compras/Comércio	4,0%
7	Restaurantes / Gastronomia	3,6%
8	<b>Parque Barigui</b>	3,4%
9	Clima	2,0%
10	<b>Centro Histórico / Largo da Ordem</b>	1,8%



Ao final da pesquisa, os entrevistados puderam fazer comentários sobre a cidade e sua experiência. No total foram contabilizadas 906 colocações, que foram divididas nos dois quadros a seguir (QUADRO 1 e QUADRO 2), em “Críticas e Sugestões” e “Elogios” respectivamente.

<b>QUADRO 2 - CRÍTICAS E SUGESTÕES</b>	
Comentário	Incidência
Reclamações sobre o trânsito na cidade	55
Necessidade de melhoria na segurança pública e policiamento	51
Comentários sobre a quantidade de mendigos/pedintes/usuários de droga nas ruas e sobre a necessidade de rever as políticas de acolhimento e inclusão	48
Necessidade de melhorar a divulgação de informações turísticas da cidade (na internet, em aplicativos, em postos de informações turísticas e nos próprios locais de visitação)	45
Reclamações sobre a Linha Turismo (preço, horários, áudio, superlotação, atendimento, ...)	35
Sugestões de melhorias na sinalização viária da cidade	29
Reclamações sobre atendimento e hospitalidade	25
Necessidade de melhorias na acessibilidade e comodidade para pessoas com deficiência, obesos, idosos e gestantes nos atrativos turísticos da cidade	24
Sugestões de melhorias na programação cultural da cidade e sua divulgação	21
Reclamações sobre a rodoviária (sinalização, atendimento, estrutura, limpeza, ...)	19
Reclamações sobre o Jardim Botânico (estrutura, conservação, ...)	16
Sugestões de melhorias na sinalização turística da cidade	15
Necessidade de ampliação de vagas e melhorias nos estacionamentos dos atrativos turísticos	15
Necessidade de disponibilização de mais banheiros públicos nos atrativos turísticos	14
Reclamações sobre preços (de atrativos, passeios e serviços)	14
Limpeza urbana aquém da expectativa	12
Reclamações sobre a falta de educação no trânsito	12
Melhorar a estrutura para pedestres (calçamento, faixas de travessia, semáforos)	11



Necessidade de ampliação na disponibilidade de vagas de estacionamento para ônibus	11
Reclamações sobre a má conservação e falta de manutenção nos atrativos turísticos e edifício públicos da cidade	11
Sugestão de estender o horário de funcionamento dos atrativos turísticos	10
Necessidade de melhorias no sistema de transporte coletivo (frota, estrutura, ...)	10
Sugestões de colocação de bebedouros nos atrativos turísticos	9
Reclamações sobre o clima (chuva, frio, instabilidade)	9
Necessidade de investimentos em lazer e atividades nos atrativos da cidade (bancos, atividades para crianças, locação de bicicletas, ...)	9
Reclamações sobre falta de conexão <i>Wifi</i> em atrativos e problemas com internet móvel	9
Reclamações sobre o Aeroporto (distância, acesso, serviços, estrutura, ...)	8
Sugestões de melhorias em relação às informações sobre mobilidade na cidade com transporte coletivo (app, sinalização, mapas, ...)	8
Reclamações sobre o relevo e a vegetação da cidade	7
Necessidade de mais lixeiras	6
Reclamações relativas ao Cartão Transporte (ônibus que só aceitam cartão, problemas com isenção, ...)	6
Reclamações sobre a má conservação das vias	5
Sugestões de implantação de metro em Curitiba	5
Reclamações sobre serviços de transporte (táxis e aplicativos)	4
Sugestões de melhoria na rede hoteleira da cidade	4
Reclamações sobre a poluição visual (pichações)	4
Necessidade de melhorias na iluminação pública da cidade	3
Sugestões de melhorias para ciclistas (vias exclusivas e segurança)	3
Sugestão de que haja mais opções gastronômicas (rodízios de pizza, comida sem glúten, geral)	3
Reclamações sobre a poluição dos rios	3
Sugestão de revitalizar e valorizar os edifícios históricos da cidade	3
Investir mais em turismo e diversificação das atrações da cidade	3
Melhorar a decoração e organização no Natal da cidade	2
Sugestão de que se mantenha atrativos turísticos abertos a noite	2
Reclamações de poucos dias e horários no passeio de trem	2
Reclamações sobre mudanças na linha de ônibus Aeroporto	2



Melhorar qualidade de vida e integração entre moradores	2
Reclamações sobre a falta de opções para alimentação nos atrativos turísticos	2
Reclamação sobre a quantidade de radares de trânsito	1
<b>TOTAL</b>	<b>627</b>

QUADRO 3 - Elogios	
Comentário	Incidência
Elogios gerais para a cidade	96
Elogios à beleza de Curitiba e suas atrações turísticas	39
Elogios à limpeza da cidade	37
Elogios à organização e planejamento da cidade	26
Elogios à qualidade de vida da cidade e vontade de viver na mesma	22
Elogios às áreas verdes, arborização e flores da cidade	15
Elogios à hospitalidade e acolhimento por parte dos curitibanos	14
Elogios à tranquilidade da cidade	11
Elogios à população em geral	7
Elogios sobre a cidade ser evoluída e referência para as demais	5
Elogios às opções culturais da cidade	3
Elogios à segurança da cidade	2
Elogios ao atendimento nos hospitais da cidade	2
<b>TOTAL</b>	<b>279</b>





## **FICHA TÉCNICA**

### **Instituto Municipal de Turismo – CURITIBA TURISMO**

[www.turismo.curitiba.pr.gov.br](http://www.turismo.curitiba.pr.gov.br)

[turismoserv@turismo.curitiba.pr.gov.br](mailto:turismoserv@turismo.curitiba.pr.gov.br)

#### **Presidente**

Tatiana Turra Korman

#### **Superintendente**

Magali do Rocio Montalto Breda

#### **Departamento de Turismo**

Adriane Vortolin

Luis Felipe Andrade Strugo

#### **Coordenação da Pesquisa**

Carla Männich

#### **Estatística**

Maykel Fogaça de Oliveira

#### **Colaboração**

Maíra Pedron Fontana

Wellington Rafael Medeiros

#### **Diagramação**

Patrícia Kowaleski



## **Equipe P2A - Gestão em Informação**

### **Coordenação**

Paulo Alves dos Santos

### **Ger. Equipe**

Leone Kellermann de Oliveira

### **Supervisão**

Andréa Patricia Daura

Sandra Paula Daura

### **Pesquisadores**

Adriana Siebeneicler Neves

Alison Pereira Coutinho

Ana Caroline Belei

Ângela Karina Vivi Costa

Bruna Caroline de Almeida

Eloize Cristine Batista dos Santos

Emily Oliveira Sodre

Grayce Kelly P Coutinho

Jéssica Rodrigues de Paula

Lucas Miguel da Silva

Marcela Pacheco

Melvin Eduardo Cabral

Ronald Mateus Bueno Santos

Thayna Batista dos Santos

Viviane Lacobacci



## **AGRADECIMENTOS**

Agência Nacional de Transportes Terrestres - ANTT

Autopista Litoral Sul S/A

Autopista Planalto Sul S/A

Autopista Régis Bittencourt S/A

Caminhos do Paraná S/A

Departamento de Estradas de Rodagem do Paraná - DER-PR

Empresa Brasileira de Infraestrutura Aeroportuária - INFRAERO

Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba - IPPUC

Museu Oscar Niemeyer - MON

Parque das Pedreiras - DC SET Group

Polícia Rodoviária Federal - PRF

Prefeitura Municipal de Campina Grande do Sul

Urbanização de Curitiba S/A - URBS

Secretaria Municipal do Meio Ambiente - SMMA