



*“Assumindo compromissos para a ação na saúde:
educação colaborativa”*

&

**1º Encontro de Integração Ensino-Serviço no
SUS Curitiba: Produção Científica e Extensão**

“A colaboração entre academia e os serviços no SUS Curitiba”

RELATÓRIO

Curitiba, 26 de dezembro de 2016.



Secretário: Cesar Monte Serrat Tilton

Superintendente Executivo: Jane Sescatto

Superintendente de Gestão: Luiz Armando Erthal

Diretor do Centro de Educação em Saúde e Coordenador Geral do 10º ESCC: Antonio Dercy Silveira Filho

Comissão Científica

Coordenador: Samuel Jorge Moysés

Membros: Antonio Dercy Silveira Filho, Ana Maria Cavalcanti, Cynthia Calixto Fraiz, Luciana Elisabete Savaris, Viviane Maria Sutile

Comitê de Pareceristas (ad hoc): Agda de Jesus Silva Moreira, Ana Cristina V. Allegretti, Ana Karla Pazda, Ana Maria Cavalcanti, Ana Paula Braosi, Antonio Dercy Silveira Filho, Célia Pinheiro B. Gadelha, Claudia de Jesus Schneck, Cristiane Marangon, Diana Coutinho, Elisiê Rossi R. Costa, Fabiola Lucia Stencil, Gisele R. Montes, Ivana Maria S. Busato, Izabel Schamne, Juliane Cardoso V. Santos, Juliane Fátima Turesso, Karina Maria C. Sizenando, Lígia de Fátima Simões, Lucia Regina N. Milani, Luciana Elisabete Savaris, Luiz Claudio S. do Nascimento, Maria Rita de Cassia B. de Almeida, Patrícia Precce Folly, Raquel F. Cubas, Ronald Gielow, Soriane Martins, Viviane de Souza Gubert, Viviane Maria Sutile

Comissão de Infraestrutura

Coordenador: Angelo Roberto Massuchetto

Membros: Karina Maria Camargo Sizenando, Milton Nunes Pessoa Filho, Ernani Pereira

Comissão de Secretaria

Coordenador: Ronald Gielow

Membros: Ivana Maria Saes, Busato, Deizi Lourdes Zanin Groszewicz

Apoios: Ana Maria Esperança de Moraes, Claudia Schneck de Jesus, Darlene Roseli Foltran Ribas, Devaldir Semek, Edy Sergio Salton, Elisiê Rossi Ribeiro Costa, Elizabeth Guinart Araujo, Eunise Terezinha Cassaro, Fabíola Lúcia Stencil, Florence Munhoz, Izabel Cristina Greca, Juliana Friebe, Karina Sizenando, Katia Bosso, Louiselene Moema Lourenço Meneses, Marcia Regina Savi, Maria Rita de Cassia Barreto de Almeida, Maristela S. de Lima, Milton Nunes Pessoa Filho, Nilza Maria da Silva, Rita Rosana Andrade Dziecinny, Rodrigo Mendes do Prado, Ronald Gielow, Rosangela Aparecida Lacerda, Thais Aparecida Vieira, Walquiria Takasaki Costa

Comissão de Cultura e Transporte

Coordenador: Claudia Schneck de Jesus

Membros: Raquel Ferraro Cubas, Maria Rita de Cassia B. de Almeida, Léia Regina da Silva, Patrícia Precce Folly

Equipe de Apoio Administrativo

Coordenador: Fabíola Lúcia Stencil

Membros: Milton Nunes Pessoa Filho, Thais Aparecida Vieira, Eunise Terezinha Cassaro

Fotografia e Filmagem

Laerte Gonçalves Beirigo

COORDENAÇÕES DAS SALAS E-PÔSTER

Anna Carolina Britto de Araújo dos Santos	Larissa Sayuri Setoguchi
Adriana Akemi Sato	Leandro Weber Souza
Alessandra Mandarino	Leonardo Campos Teixeira
Amanda Grazielli Kanzler	Leticia Alencar Hamm
Ana Clara Oliveira do Carmo Matozo	Luara Toschi Dias dos Reis
Ana Cristina Manchak	Lucas Gonçalves Queiros
Ana Paula Cigerza	Lucileyne Wittkowski
Ana Regina Burgos do Nascimento	Luiz Alberto Roth Cardoso
Andrea Maria Cavalcante Alencar	Luiz Eduardo Fabicio de Melo Gabers
Andressa Seer	Luiz Henrique de Andrade
Angela Almeida Marques	Marcia Maria Arenhart Soares
Angela Flor de Lara	Marcos Augusto Novo
Angela Aline Haiduk Rosa	Maria Luiza Melo Machado
Anna Costeira	Mariana Turra
Bianca Fontana Aguiar	Marina Martinatto
Bruna Weigert Bessa	Marjorie Novaki dos Santos
Bruna Mayra Zonta	Milena Culpi
Carine Andrade da Silva de L Margonar	Murilo Henrique Von Krueger Arruda
Cesar Arruda	Natacha Veronica Bazanella
Cleidiane Aparecida de Oliveira	Paola Rubiê Gewehr Cargnin
Daiane Campos Nascimento	Patricia Pamela Ferreira de Souza
Emile Fernandes Spinassi	Priscila Mendes Freiburger
Estela Mara Lopes Galvão Alves	Rafael da Cunha Pinese Ayvazian
Fabiana Rodrigues de Freitas	Rafaela de Andrade Penz de Azevedo
Fernanda Porsh Telles	Rafaela Fabiane Gasparetto
Fernando Henrique Chong	Renata Cristina Soares
Geraldo Maiela Simoni Neto	Suzamara Sene
Graziella Esmanhotto Facin	Tanara Pinto Baptista
Jaqueline Ribeiro dos Santos Claudino	Tatiane Motta Huggler
João Paulo Franzoni	Tatiane Taiz da Paixão
Josiane Faustino de Macena	Thais Harumi Babata Ferreira
Juliana Russo	Thiago Bueno Cordeiro
Juliane Bertoni Ferraz	Vanessa Louise Tarahashi Schiochetti
Karina Maria Camargo Sizenando	Vinicius Graeser Teixeira
Laila Lira Lopes de Paiva	Vivian Freitas de Borba
Lais Alves Assis	

RELATÓRIO DE ATIVIDADES

Dias 13, 14 e 15 de dezembro de 2016
Local: Campus da Universidade Positivo

O **10º Encontro de Saúde Coletiva de Curitiba (10º ESCC)** propôs-se a difundir experiências e práticas que apresentadas pelos servidores da SMS Curitiba, assim como possibilitar o compartilhamento de Trabalhos Acadêmicos de Graduação e de Pós-Graduação desenvolvidos por alunos e pesquisadores que utilizaram a Secretaria Municipal da Saúde de Curitiba como campo de aprendizagem.

Objetivo do 10º Encontro de Saúde Coletiva

Incentivar a produção, divulgação e compartilhamento de experiências exitosas entre servidores da rede SUS Curitiba, bem como entre pesquisadores, professores e alunos das Instituições de Ensino conveniadas, com vistas a melhorar a qualidade da atenção à saúde dos curitibanos.

Objetivos Específicos

Consolidar os Encontros de Saúde Coletiva como um instrumento metodológico de Educação Permanente com vistas à gestão do conhecimento na SMS Curitiba.

Difundir os programas estratégicos da SMS entre os servidores, alunos e corpo docente nas Instituições de Ensino conveniadas à SMS Curitiba.

Estimular a produção de trabalhos científicos dentro da SMS Curitiba e das Instituições de Ensino conveniadas.

Registrar e divulgar o conhecimento e as experiências produzidas na aplicação prática das rotinas de trabalho na rede SUS Curitiba.

Propiciar a troca de experiências entre os servidores da rede municipal de Curitiba e academia (Instituições de Ensino conveniadas) que utiliza como campo de práticas a rede SUS Curitiba.

Programação do 10º Encontro de Saúde Coletiva de Curitiba

MESAS DE DEBATE (MD)

	13 DE DEZEMBRO DE 2016	14 DE DEZEMBRO DE 2016	15 DE DEZEMBRO DE 2016
08h00 - 08h45	Acolhimento: Coffee Break Hall do Bloco Vermelho	Acolhimento: Coffee Break Hall do Bloco Vermelho	Acolhimento: Coffee Break Hall do Bloco Vermelho
09h00 - 12h00	MD 1 - Auditório Bloco Azul A ATENÇÃO PRIMÁRIA À SAÚDE E A REDE DE ATENÇÃO EM URGÊNCIA E EMERGÊNCIA DE CURITIBA	MD 4 - Auditório Bloco Azul A REDE DE ATENÇÃO À SAÚDE MATERNO INFANTIL EM CURITIBA	MD 7 - Auditório Bloco Azul DESAFIOS PARA A GESTÃO DA SAÚDE
	MD 2 - Auditório Bloco Vermelho 1 DESAFIOS NA ATENÇÃO À SAÚDE DAS CRIANÇAS E DOS ADOLESCENTES NA REDE MUNICIPAL DA SAÚDE DE CURITIBA	MD 5 - Auditório Bloco Vermelho 1 EDUCAÇÃO NA SAÚDE E A INTEGRAÇÃO ENSINO-SERVIÇO NA REDE MUNICIPAL DE SAÚDE DE CURITIBA: AS PRÁTICAS DE ESTÁGIO E AS RESIDÊNCIAS EM SAÚDE	MD 8 - Auditório Bloco Vermelho 1 AS PRÁTICAS DE CUIDADO NA REDE MUNICIPAL DA SAÚDE DE CURITIBA
	MD 3 - Auditório Bloco Vermelho 2 PRÁTICAS DE VIGILÂNCIA À SAÚDE NA SECRETARIA MUNICIPAL DA SAÚDE DE CURITIBA: EPIDEMIOLÓGICA, SANITÁRIA, AMBIENTAL E NUTRICIONAL	MD 6 - Auditório Bloco Vermelho 2 A PROMOÇÃO DA SAÚDE EM CURITIBA	MD 9 - Auditório Bloco Vermelho 2 A ATENÇÃO ÀS CONDIÇÕES CRÔNICAS EM CURITIBA
12h15 - 13h45	Almoço Restaurante Olímpic – Bl. Vermelho	Almoço Restaurante Olímpic – Bl. Vermelho	Almoço Restaurante Olímpic – Bl. Vermelho

SESSÃO DE E-PÔSTERES COMENTADOS (EP)

	13 DE DEZEMBRO DE 2016	14 DE DEZEMBRO DE 2016	15 DE DEZEMBRO DE 2016
14h00 - 15h00	EP 1 Salas 1 – 18 – Bloco Azul Salas 19 – 30 – Bloco Amarelo	EP 4 Salas 1 – 20 – Bloco Azul Salas 21 – 30 – Bloco Amarelo	EP 7 Salas 1 – 20 – Bloco Azul Salas 21 – 30 – Bloco Amarelo
15h00 - 16h00	EP 2 Salas 1 – 18 – Bloco Azul Salas 19 – 30 – Bloco Amarelo	EP 5 Salas 1 – 20 – Bloco Azul Salas 21 – 30 – Bloco Amarelo	EP 8 Salas 1 – 20 – Bloco Azul Salas 21 – 30 – Bloco Amarelo
16h00 - 17h00	EP 3 Salas 1 – 18 – Bloco Azul Salas 19 – 30 – Bloco Amarelo	EP 6 Salas 1 – 20 – Bloco Azul Salas 21 – 30 – Bloco Amarelo	EP 9 Salas 1 – 20 – Bloco Azul Salas 21 – 30 – Bloco Amarelo
17h00 - 18h30	Coffee Break Hall do Bloco Vermelho Abertura Oficial Auditório Bloco Azul	Coffee Break Hall do Bloco Vermelho	Coffee Break Hall do Bloco Vermelho

OFICINAS (OF)

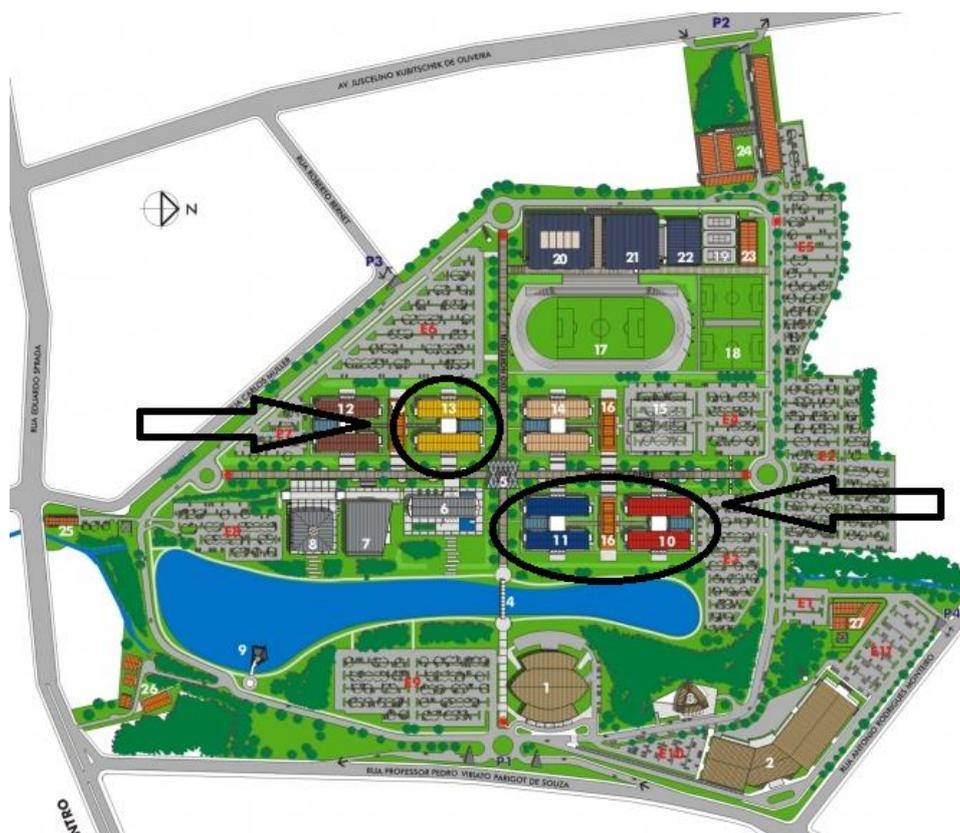
	13 DE DEZEMBRO DE 2016	14 DE DEZEMBRO DE 2016	15 DE DEZEMBRO DE 2016
14h00 - 17h00		OF 1: Desafios na atenção à população transexual no Paraná Bloco Azul – Sala 209 (30 lugares)	OF 2: Pensando clinicamente usando prevenção quaternária Bloco Azul – Sala 209 (30 lugares)
14h00 - 17h00		OF 3: Desenhos em Gestantes Bloco Amarelo – Sala 112 (20 lugares)	
14h00 - 15h00	OF 4: Dança Circular Bloco Azul – Sala 108 (30 lugares)	OF 5: Thai Chi Chuan “Yang” Bloco Azul – Sala 108 (30 lugares)	OF 6: Dança Circular Bloco Azul – Sala 108 (30 lugares)
15h00 - 16h00	OF 7: Automassagem Bloco Azul – Sala 108 (30 lugares)	OF 8: Do-In Bloco Azul – Sala 108 (30 lugares)	OF 9: Lian Gong Bloco Azul – Sala 108 (30 lugares)

TEATRO

	13 DE DEZEMBRO DE 2016	14 DE DEZEMBRO DE 2016	15 DE DEZEMBRO DE 2016
13h30 – 14h30	Teatro Pé no Palco Auditório do Bloco Azul (400 lugares)	Loucos por Teatro Auditório do Bloco Azul (400 lugares)	Prevenção de Câncer ACS Jd. Gabineto Auditório do Bloco Azul (400 lugares)

ATIVIDADES PARALELAS

- Agricultura Urbana
- Armazém da Família - ABAS
- Avaliação de Chakras
- Auriculoterapia
- Colcha de retalhos
- Quick massagem
- Unidade de Educação Alimentar e Unidade Móvel de Segurança Alimentar
- Exposição de Fotos US Barigui
- Exposição fotografias Dengue Vila Guaira
- Promoção da Alimentação Saudável e Atividade Física
- Nossa Feira e Feiras Orgânicas
- Massagem Biodinâmica
- Retratos na Rua
- SINE Móvel
- Disque economia
- Unidade Móvel para Atendimento a Mulheres em Situação de Violência no Campo e na Floresta
- Vernissage RT - UBS Jd. Gabineto
- Reiki



1 - Relatório do Perfil de Participação no 10º ESCC

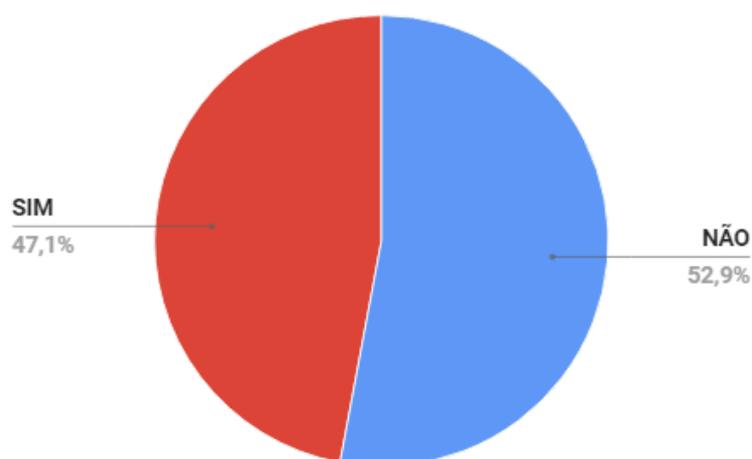
Número de inscritos

Servidores e Trabalhadores (SMS/FEAES/IPCC)	1192
Professores, acadêmicos, convidados	271
TOTAL	1463

Número de inscritos

Sem trabalhos aprovados no 10º ESCC	770
Com trabalhos aprovados no 10º ESCC	693
TOTAL	1463

Contagem de Tem trabalho aprovado no 10º ESCC?



Número de participantes por dia de evento

13/12/2016	602
14/12/2016	557
15/12/2016	619
TOTAL DE PARTICIPANTES	1778

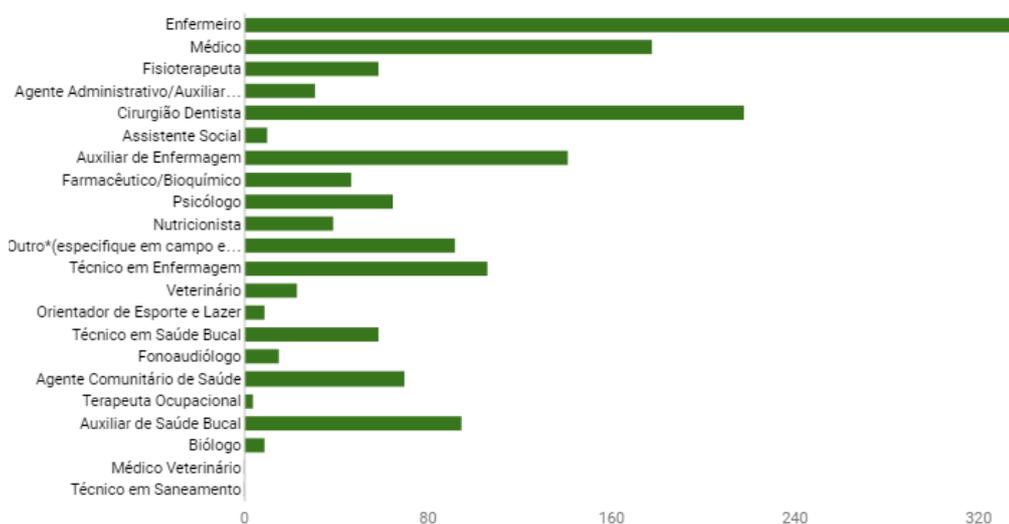
Perfil profissional dos participantes inscritos

Agente Administrativo/Auxiliar Administrativo Operacional	31
Agente Comunitário de Saúde	68
Assistente Social	9
Auxiliar de Enfermagem	135
Auxiliar de Saúde Bucal	94
Biólogo	9
Cirurgião Dentista	207
Enfermeiro	316
Farmacêutico/Bioquímico	41
Fisioterapeuta	55
Fonoaudiólogo	15
Médico	142
Médico Veterinário	23
Nutricionista	36
Orientador de Esporte e Lazer	8
Psicólogo	61
Técnico em Enfermagem	84
Técnico em Saúde Bucal	57
Terapeuta Ocupacional	4
Outros	68
TOTAL	1463

No grupo “Outros” observa-se:

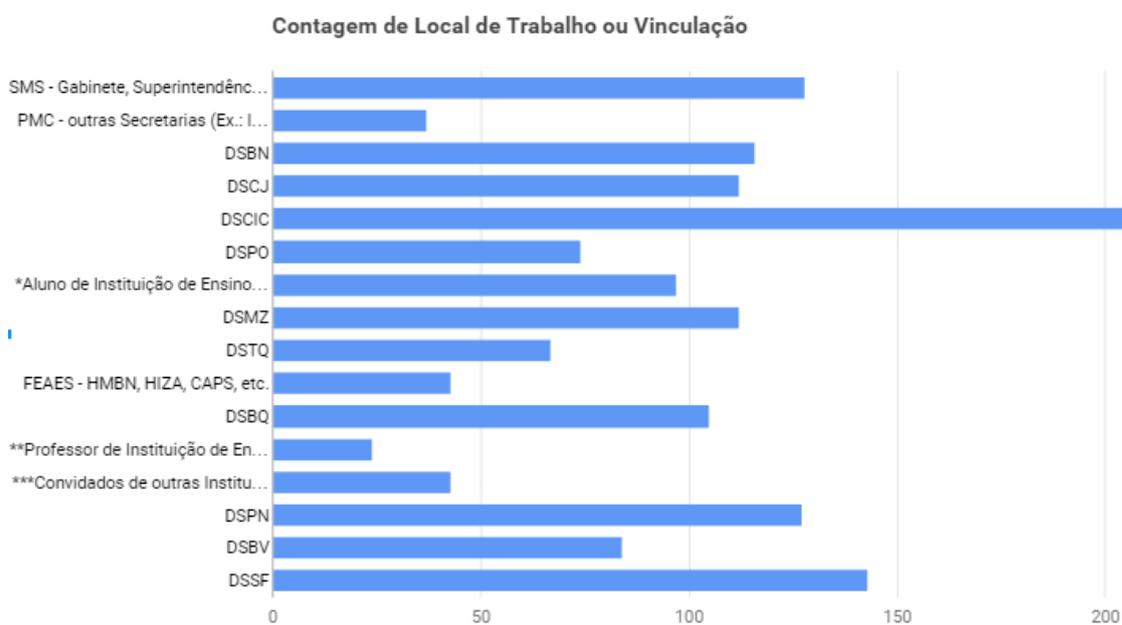
- Acadêmicos e Residentes - 40
- Agente de Combate as Endemias - 7
- Administração - 6
- Direito - 2
- Pedagogia - 2
- Sociologia – 1

Contagem de Formação/Graduação



Local de Trabalho ou Vinculação dos Participantes

DSBN	108
DSBQ	99
DSBV	82
DSCIC	195
DSCJ	108
DSMZ	99
DSPN	120
DSPO	73
DSSF	134
DSTQ	67
SMS - Gabinete, Superintendências e Departamentos	127
FEAES - HMBN, HIZA, CAPS, etc.	42
PMC - outras Secretarias	34
Alunos de IES parceiras e Residentes	90
Convidados de outras Instituições	41
Professor de IES parceira	21
Não especificado	23
TOTAL	1463



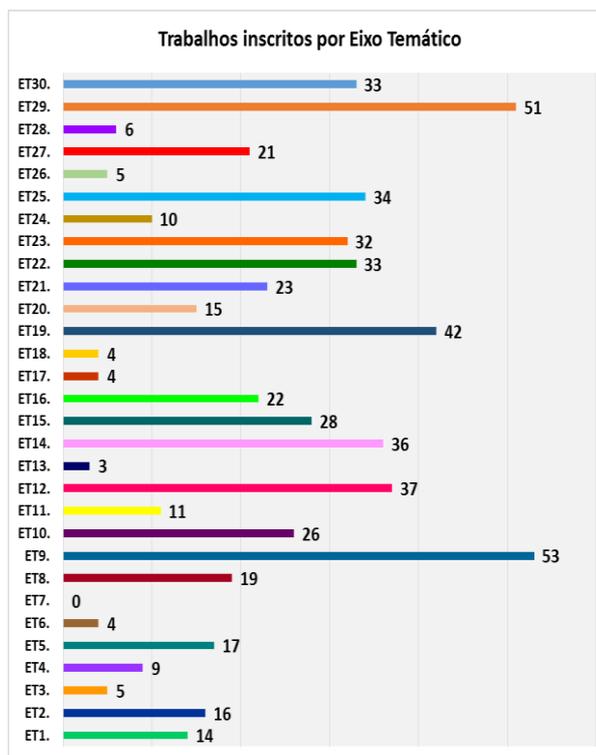
2 - Relatório da Produção Científica do 10º ESCC

Total de Mesas Redondas	9
Total de Pesquisas apresentadas	42

Total de Trabalhos Inscritos: Relatos de Experiência, Pesquisas e Avaliações	614
Total de Trabalhos Selecionados para Apresentação: Pôster Eletrônico Comentado	578
Total de Trabalhos Efetivamente Apresentados	557

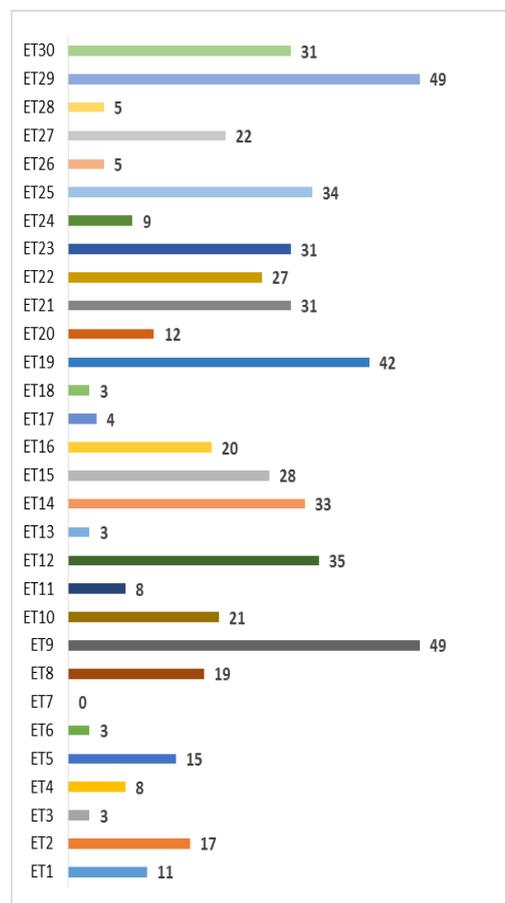
EIXOS TEMÁTICOS

- ET1. A saúde e seus agentes: ACS e Agentes de Endemias
- ET2. Abordagens da vulnerabilidade: violências, drogas, moradores de rua e outros grupos sociais vulneráveis
- ET3. Abordagens sobre Gênero e/ou Sexualidade
- ET4. Apoio Institucional e Apoio Matricial
- ET5. Assistência farmacêutica e Apoio Diagnóstico e Terapêutico
- ET6. Atenção Médica na APS/ESF
- ET7. Auditoria em Saúde
- ET8. Determinação Social, Iniquidades e Promoção da Saúde
- ET9. Educação em saúde
- ET10. Educação Permanente e Continuada na Saúde
- ET11. Humanização, Ética e Bioética na Saúde
- ET12. Integração Ensino-Serviço
- ET13. Mídias, redes interativas e cibercultura na saúde
- ET14. Monitoramento e Avaliação em Saúde
- ET15. NASF
- ET16. O cuidado da Enfermagem na APS/ESF
- ET17. Ouvidoria
- ET18. Participação Social e/ou Controle Social
- ET19. Planejamento e Gestão em Saúde
- ET20. Práticas Integrativas e Complementares
- ET21. Processo de trabalho multiprofissional na APS
- ET22. Redes de Atenção à Saúde
- ET23. Saúde Bucal na APS/ESF
- ET24. Saúde com Arte
- ET25. Saúde Mental
- ET26. Tecnologias em Saúde (duras, leves, etc.)
- ET27. Território, intersetorialidade e saúde
- ET28. Urgência e Emergência
- ET29. Vigilância em Saúde (epidemiológica, sanitária, ambiental, saúde do trabalhador)
- ET30. Vivências e narrativas sobre práticas do cuidado em diversos cenários



Trabalhos Selecionados para Apresentação: Pôster Eletrônico Comentado

ET1.	A saúde e seus agentes: ACS e Agentes de Endemias	11	1,9%
ET2.	Abordagens da vulnerabilidade: violências, drogas, moradores de rua e outros grupos sociais vulneráveis	17	2,9%
ET3.	Abordagens sobre Gênero e/ou Sexualidade	3	0,5%
ET4.	Apoio Institucional e Apoio Matricial	8	1,4%
ET5.	Assistência farmacêutica e Apoio Diagnóstico e Terapêutico	15	2,6%
ET6.	Atenção Médica na APS/ESF	3	0,5%
ET7.	Auditoria em Saúde	0	0,0%
ET8.	Determinação Social, Iniquidades e Promoção da Saúde	19	3,3%
ET9.	Educação em saúde	49	8,5%
ET10.	Educação Permanente e Continuada na Saúde	21	3,6%
ET11.	Humanização, Ética e Bioética na Saúde	8	1,4%
ET12.	Integração Ensino-Serviço	35	6,1%
ET13.	Mídias, redes interativas e cibercultura na saúde	3	0,5%
ET14.	Monitoramento e Avaliação em Saúde	33	5,7%
ET15.	NASF	28	4,8%
ET16.	O cuidado da Enfermagem na APS/ESF	20	3,5%
ET17.	Ouidoria	4	0,7%
ET18.	Participação Social e/ou Controle Social	3	0,5%
ET19.	Planejamento e Gestão em Saúde	42	7,3%
ET20.	Práticas Integrativas e Complementares	12	2,1%
ET21.	Processo de trabalho multiprofissional na APS	31	5,4%
ET22.	Redes de Atenção à Saúde	27	4,7%
ET23.	Saúde Bucal na APS/ESF	31	5,4%
ET24.	Saúde com Arte	9	1,6%
ET25.	Saúde Mental	34	5,9%
ET26.	Tecnologias em Saúde (duras, leves, etc.)	5	0,9%
ET27.	Território, intersectorialidade e saúde	22	3,8%
ET28.	Urgência e Emergência	5	0,9%
ET29.	Vigilância em Saúde (epidemiológica, sanitária, ambiental, saúde do trabalhador)	49	8,5%
ET30.	Vivências e narrativas sobre práticas do cuidado em diversos cenários	31	5,4%
		578	



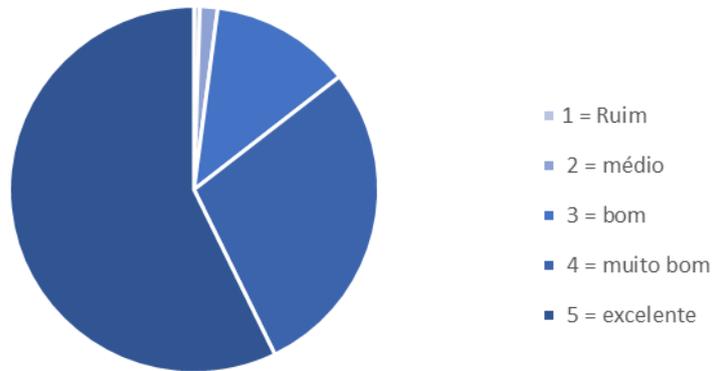
3 - Relatório da Avaliação do 10º ESCC

Escore Médio atribuído ao evento = 8,22

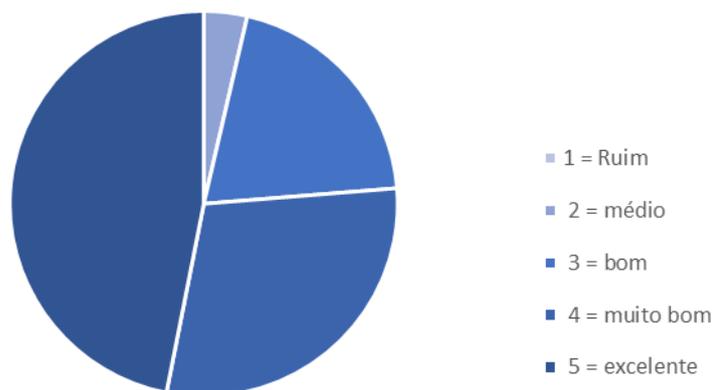
	1 = Ruim		2 = Médio		3 = Bom		4 = Muito bom		5 = Excelente	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Quanto à adequação das salas, auditórios, do espaço físico, do ambiente	1	0,5%	3	1,5%	24	12,4%	55	28,4%	111	57,2%
2. Quanto a Secretaria do Evento	0	0,0%	7	3,6%	39	20,1%	57	29,4%	91	46,9%
3. Quanto a sinalização do evento	14	7,2%	26	13,4%	55	28,4%	56	28,9%	43	22,2%
4. Quanto as experiências compartilhadas nas " Sessões de e-pôster comentado"	0	0,0%	6	3,1%	18	9,3%	74	38,1%	96	49,5%
5. Quanto a contribuição para o aperfeiçoamento das minhas atividades de trabalho a partir das experiências compartilhadas nas "Sessões de e-pôster comentado"	2	1,0%	9	4,6%	31	16,0%	62	32,0%	90	46,4%
6. Quanto aos conteúdos tratados nas Mesas de Debate	2	1,0%	6	3,1%	35	18,0%	77	39,7%	74	38,1%
7. Quanto a clareza e objetividade dos Palestrantes nas Mesas de Debate, na exposição dos assuntos/temas ou nas atividades propostas	4	2,1%	7	3,6%	31	16,0%	81	41,8%	71	36,6%

Infraestrutura

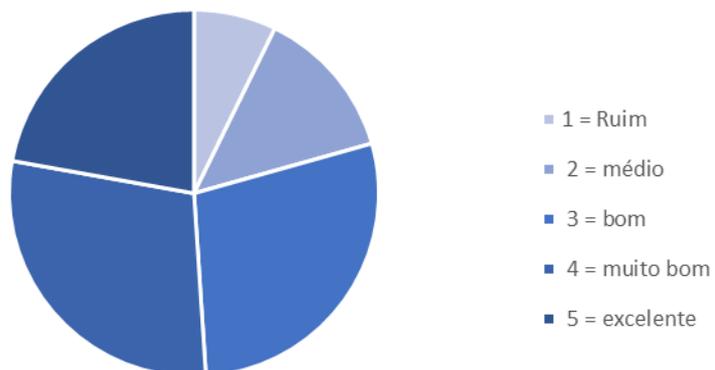
1. Quanto a adequação das salas, auditórios, do espaço físico, do ambiente



2. Quanto a Secretaria do Evento

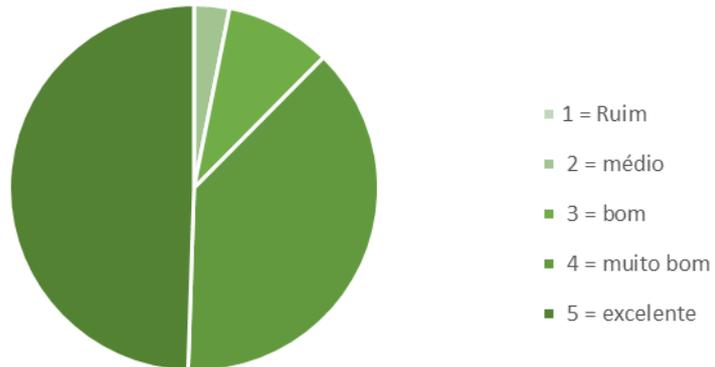


3. Quanto a sinalização do evento

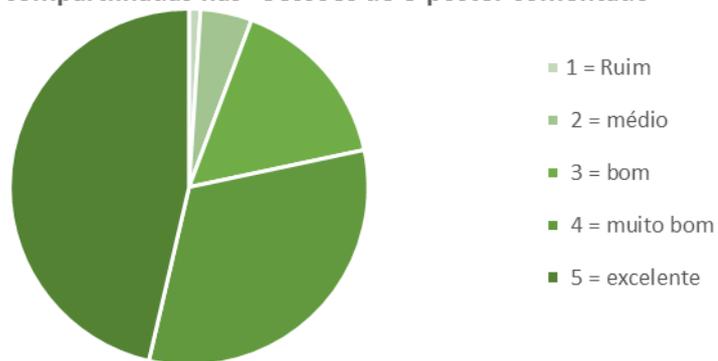


Sessões de E-Pôsteres

4. Quanto as experiências compartilhadas nas " Sessões de e-pôster comentado"

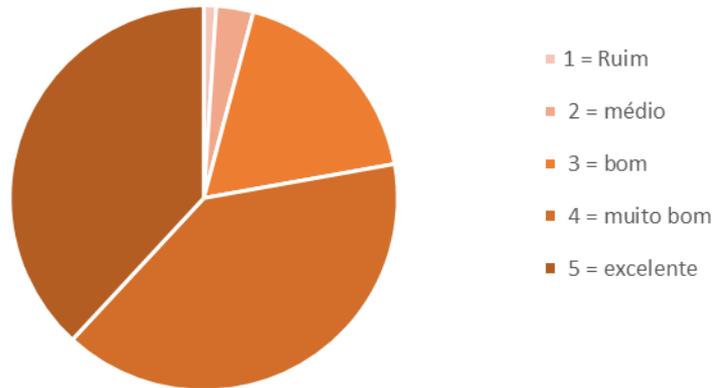


5. Quanto a contribuição para o aperfeiçoamento das minhas atividades de trabalho a partir das experiências compartilhadas nas "Sessões de e-pôster comentado"

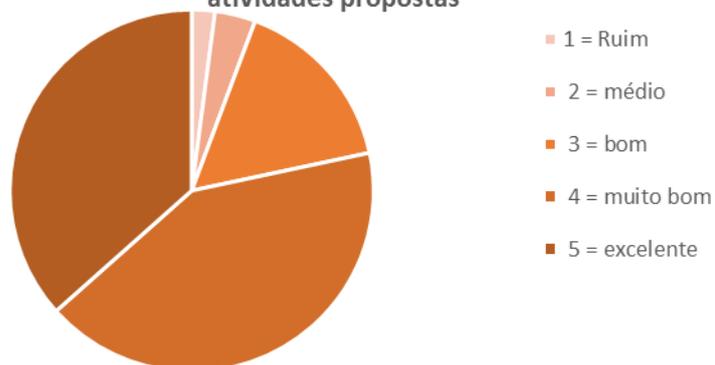


Mesas de Debate

6. Quanto aos conteúdos tratados nas Mesas de Debate



7. Quanto a clareza e objetividade dos Palestrantes nas Mesas de Debate, na exposição dos assuntos/temas ou nas atividades propostas



Funcionou:

1. A colaboração dos Residentes nas salas de coordenação de e-pôster
2. A comida
3. A Organização
4. A organização do evento, os trabalhos apresentados, as atividades extras, entre outros. Ou seja, estava tudo muito bem organizado.
5. A organização nos dias estava muito bem realizada
6. A organização, horários cumpridos, alguns temas apresentados
7. A palestrante foi muito competente na apresentação da sua palestra
8. A proposta de apresentar as pesquisas concluídas na rede da SMS Curitiba.
9. A qualidade da alimentação foi muito boa, os temas também e a dinâmica teve seu destaque.
10. A troca de experiências entre os diversos serviços
11. A troca de experiências nas salas de e-pôster divididas por temas que concentraram os interessados na mesma temática. Houve bons debates com a apresentação das experiências.
12. Abordar assunto do cotidiano das unidades
13. Abrir espaço para apresentar os trabalhos realizados na SMS. Uma excelente forma de fazer a devolutiva e compartilhar resultados.
14. Achei tudo, bem organizado, a equipe do CES bem receptiva, soube distribuir bem as atividades, para cada um de nós que fomos trabalhar com eles. Eu gostei de fazer parte dessa equipe, estão de parabéns os organizadores e todo o pessoal que trabalhou.
15. Acho que deveria ser mais dinâmico, com a participação maior dos participantes, porque só ouvir e ouvir fica chato
16. Acolhimento dos participantes e dos palestrantes; agilidade na entrega das pastas; temas das mesas redondas e das salas
17. Acredito que o evento tenha grande importância, porém essa realidade não se deu pela forma como foi organizado várias questões do evento que discorrerei na próxima resposta.
18. Adorei a iniciativa de fornecer frutas no coffe
19. Ambiência / diversidade profissional (participantes e palestrantes) / temas atualizados.
20. Aponto como aspecto positivo, a valorização das pesquisas desenvolvidas no município, e abertura de Mesas com a participação destes pesquisadores, um espaço muito importante para compartilhar experiências com base científica entre os pares.
21. Aprendizado continuado, interesse ao novo, reflexão em alguns processos de trabalho
22. Aprendizado continuado, interesse ao novo, reflexão em alguns processos de trabalho
23. Apresentação dos e pôster; debate mesa redonda
24. Apresentações, mesas de debate
25. As experiências compartilhadas de grande valiam para se pensar em mudanças ou melhoramento onde não ha e as oficinas foram muito divertidas.
26. As experiências positivas com criatividade que nos impulsionam a contribuir para o crescimento da equipe e prevenção à Saúde Pública
27. As mesas de debate foram excelentes!!! Os temas muito relevantes!
28. As mesas de debates foram excelentes e as práticas integrativas foram sensacionais. Os trabalhos também foram de excelente qualidade. Muito boa esta iniciativa da SMS para incentivar os servidores.
29. As mesas devem ser mais voltadas a discussão com os temas colocados na programação, e não necessariamente a apresentação dos estudos/pesquisas dos palestrantes (que nem sempre tem relevância).
30. As salas de aula do evento, o coffe-break, as oficinas.
31. Assuntos bem importantes sendo abordados
32. Avaliação dos resumos e contribuições para melhoria dos e-pôster, inscrições, refeições e coffee, tempo do evento
33. Bem planejado e organizado.
34. Boa organização e local fácil inscrições e participação com trabalhos

35. Como espaço de compartilhamento de saberes e experiências da "ponta", daqueles que efetivamente fazem a saúde coletiva acontecer na Secretaria Municipal de Saúde de Curitiba.
36. Compartilhar experiências e abertura a exposição dos trabalhos
37. Contato com novas experiências e colegas que aprimoram o cotidiano.
38. Conteúdo do evento, especialmente no que tange à devolutiva das pesquisas realizadas nos equipamentos da prefeitura.
39. Divulgação das ações desenvolvidas na rede, troca de experiências e de ideias.
40. Divulgação de pesquisas e vivências para toda a comunidade e funcionários da SMS Curitiba. O envolvimento das Universidades foi excelente.
41. É ótimo trocar experiências
42. E-Pôsteres, coffe break, almoço e estacionamento gratuito
43. Espaço
44. Espaço físico, acolhimento, atividades complementares, mesas sobre gestão.
45. Espaço maravilhoso.
46. Estacionamento gratuito
47. Estava muito bem organizado
48. Estrutura da UP é excelente. Fazer as mesas em um período e trabalhos em outro foi bom!
49. Estruturação extremamente uniforme.
50. Excelente oportunidade de apresentar as atividades realizadas
51. Foi minha 1 experiência num trabalho assim achei muito bacana e produtivo e servirá de exemplo para os servidores nos próximos encontros.
52. Funcionou como campo de aprendizado, atualização e rica troca de experiências.
53. Gostaria que as unidades tivessem acesso ao evento, pois foram abertas poucas vagas e muitas unidades nem ficaram sabendo do evento. É outra coisa muitos debates que foram propostos não condizem com a realidade do trabalhador, no papel tudo é lindo, mas na prática deixa a desejar e muito, como recursos humanos, recursos de materiais de equipamentos e medicamentos, recursos de espaços físicos é muito deficiente. Assim não podemos trabalhar e realizar o melhor para o paciente.
54. Gostei muito da metodologia aplicada e dos trabalhos apresentados.
55. Infraestrutura muito boa
56. Interação da plateia no momento do debate
57. Integração
58. Integração e avanços
59. Local bom.
60. Local de realização do Evento
61. "Local do evento, equipe de apoio, trabalhos apresentados e a coragem de realizar o Evento com qualidade no final da gestão municipal.
62. Achei muito interessante dividir os trabalhos no dia: manhã mesas e tarde grupos."
63. Local
64. Local, organização, coordenação de salas.
65. Local, temas, organização da entrada e coffee break.
66. Melhor divulgação para as equipes
67. O coffee estava delicioso, gostei da recepção das meninas, o papai Noel foi show
68. O espaço físico, as atividades paralelas
69. O espaço físico, as apresentações
70. O evento, como um todo.
71. O evento, como um todo.
72. O modo como foi organizado é digno de elogios
73. O modo como foi organizado os trabalhos, orientações aos autores.
74. Organização
75. Organização, clareza, pessoal do evento gentil, lanche ótimo, o local excelente.
76. Organização do evento como um todo
77. Organização dos auditórios
78. Organização e gentileza

79. Organização em geral do evento foi muito boa, formato da inscrição, encaminhamento, orientação.
80. Organização, atualidade, desafios
81. Organização, infraestrutura e profissionais empenhados em debater os assuntos.
82. Organização, pontualidade, palestrantes trabalhadores da saúde, incentivo ao ensino e pesquisa.
83. A disponibilização dos pôsteres em modo ""online"" e público após a realização do evento (por favor, manter)"
84. Organização. O momento mais importante das mesas foi a discussão ocorrida no final das apresentações.
85. Os cronogramas com os horários e locais das apresentações.
86. Os trabalhos apresentados estavam excelentes, pena não poder ter comparecido em todos os dias do evento para aproveitá-los melhor.
87. Os trabalhos e artigos apresentados. Excelente momento para a troca de experiências.
88. Os valchers para o almoço
89. Para a dinâmica da gestão futura
90. Para melhorar as demandas
91. Participação de todos os profissionais, independente qual setor está atuando.
92. Participação e troca de experiências.
93. Perfeitamente, sendo muito bem organizado em todos os aspectos.
94. Pontualidade dos eventos, disponibilidade de estacionamento, vale almoço.
95. Pontualidade. Apresentação dos pôsteres. Oficinas.
96. Práticas alternativas de saúde
97. Recepção/secretaria, coordenação das salas, informação e apoio aos participantes, qualidade e organização dos lanches, informativos prévios, sistema de inscrição e avaliação, metodologia de confecção dos trabalhos e do ê-pôster, orientação do avaliador, folder de orientação
98. Tem que ser melhor organizado.
99. Temas abordados, Pôster
100. Temas relevantes e excelência dos palestrantes
101. Ter como foco a Divulgação, deveria ser ampliada a outros estados, pois tem muito a contribuir
102. Tinha várias coisas acontecendo ao mesmo tempo, para escolher o que quisesse fazer; adorei as oficinas
103. Tinha várias coisas acontecendo ao mesmo tempo, para escolher o que quisesse fazer; adorei as oficinas
104. Toda a estrutura, muita boa, equipe e informação, almoço tudo centralizado
105. Troca de experiências
106. Troca de experiências com equipes de outros serviços.
107. Troca de experiências e aperfeiçoamento dos profissionais
108. Troca de experiências e conhecimentos e atividades que estão sendo realizadas nos diversos equipamentos da SMS.
109. Troca de experiências e oportunidade de expor o trabalho realizado pelos profissionais
110. Troca de experiências entre colegas
111. Troca de experiências, aprendizado e a oportunidade de mostrarmos um pouco de nossas atividades na promoção e prevenção a atenção a saúde desenvolvida em nossa comunidade
112. Troca de experiências, crescimento profissional e divulgação dos projetos que propicia a melhoria nos serviços prestados a comunidades.
113. Trocas de experiências e excelente organização
114. Uma verdadeira troca de experiências.
115. Ver que em meio a tanto descaso, ainda tem quem acredite e faz mesmo sem apoio de chefia, instituição, etc.

Não funcionou:

1. A cerimônia de abertura deve ser mais valorizada, pois é quando a Gestão reconhece e valoriza a importância da continuidade do Evento e que a SMS também é espaço para pesquisa e incorporação de tecnologias leves.
2. A apresentação dos e-pôster deve ser repensada...praticamente os expositores falaram para eles mesmos, penso que este não é o objetivo do Encontro, talvez limitar o número de trabalhos pela criatividade, por local de trabalho e relevância do tema.
3. As discussões das mesas foram de alto nível, porém extrapolaram no horário, fato que dificultou no horário do almoço e não possibilitou que todos assistissem os grupos de Teatro, que deveriam terminar às 14 horas e não 14:30 como programação.
4. As atividades paralelas concorreram com os expositores: sessões de Dança Circular, massagem e acupuntura são importantes, talvez deveriam acontecer no encerramento do Encontro.
5. Optei por assistir apenas os eventos da manhã, pois precisei sair da Universidade Positivo para levar os filhos à escola no horário de almoço, como para entrar na UP no período da tarde eu precisaria pagar novamente o estacionamento entendi que ia ficar muito caro ter que pagar duas vezes no mesmo dia o estacionamento. Poderia ter sido negociado com empresa do estacionamento que o valor de 15,00 permitisse o livre acesso no dia para quem precisasse se ausentar no intervalo dos turnos.
6. Algumas apresentações das mesas redondas foram desnecessárias e poderiam ter sido apresentadas em e-pôster (ex.: apresentação do Programa de residência para Médicos de Família, trouxe dados de pouca relevância como número de vagas por ano).
7. A adesão de participantes, somente pessoas que estavam com trabalhos para apresentar, número reduzidos de pessoas para a participação.
8. A apresentação dos E-pôster, poucas pessoas participando, a abertura ser no final da tarde
9. A apresentação dos trabalhos em várias salas, com cronograma, foi para verificar a escolha dos trabalhos a qual queria assistir. Na realidade, ficou muito ruim, porque eu saía de uma sala para outra e a apresentação já estava na metade ou já tinha acontecido. Não sendo respeitado o horário do cronograma ou não tinha tempo de se deslocar.
10. A forma de divulgação, os critérios de participação, a quantidade de pessoas distribuídas e o pouco destaque aos banners demonstraram uma certa fragilidade neste evento.
11. A maneira como foram distribuídos os trabalhos para apresentação deveria ser repensado pois alguns trabalhos foram marcados no mesmo horário, restringindo a participação. Poderia diversificar a forma de apresentação dos trabalhos (E-pôster, banner, apresentação oral) para que mais pessoas possam assistir os trabalhos.
12. Outro ponto que achei muito ruim foi a antecipação das apresentações em algumas salas.
13. Existia um horário estipulado para a apresentação, mas algumas salas anteciparam as apresentações. Perdi 3 apresentações porque haviam sido apresentadas antes do horário marcado.
14. A meu ver o ponto frágil do evento foi em relação a liberação dos funcionários pelas chefias para participarem do evento. Não foi autorizado que os funcionários realizassem horas a mais. O valor alto do estacionamento também não ajudou muito.
15. A questão da disposição das salas ser em blocos diferentes dificulta a localização e a interação entre as pessoas, a sinalização estava confusa e os debates serem no mesmo horário não possibilitando a participante em outra mesa de debate de grande interesse.
16. A recepção e a não impressão dos nomes nos Certificados
17. A seriedade quanto aos horários de entrada de participantes durante as palestras
18. A sinalização das salas e muitos trabalhos para poucos dias de apresentação não oportunizando a troca de experiências.
19. A sinalização das salas não estava bem organizada.
20. Achei as repartições uma longe da outra, principalmente quem estava no amarelo, deveria ser concentrado só no bloco vermelho e azul, mas valeu.
21. Achei que as atividades e palestras ficaram muito espalhados pelo campus universitário, impossibilitando acesso ao que interessava mais a minha pessoa.

22. Achei que poucas pessoas foram, as vagas distribuídas para cada unidade foram pequenas, algumas salas tinham 3 pessoas só assistindo os pôsteres...
23. Acho que por ter no horário das apresentações do evento, outras atividades, como por exemplo massagem, tirou o foco e várias pessoas ficaram de fora das apresentações, tendo poucas pessoas para assistirem e debaterem os temas apresentados.
24. Acredito que a sinalização ficou precária.
25. Apenas um certificado por apresentação. Seria interessante um certificado para cada pessoa que contribuiu no trabalho apresentado.
26. As apresentações dos pôsteres não foram distribuídas necessariamente de acordo com o tema e por este motivo as pessoas entravam nas salas apenas para sua apresentação e logo saíam, se os temas tivessem maior relação poderiam se tornar mais interessantes e segurar mais o público em cada sala. A sala em que eu apresentei meu pôster trabalhou temas muito diversos e totalmente fora da minha área de trabalho, portanto não acrescentou muito para mim e vive e versa.
27. A indicação dos locais podia ter sido bem mais clara, pois quem não pode participar desde o primeiro dia ficou perdido. A qualidade dos projetores nas salas de pôsteres estava péssima. O estacionamento foi muito caro pelo período em que fiquei no evento.
28. As inúmeras pastas
29. A sala estava muito vazia durante as apresentações e na maioria dos trabalhos, os apresentadores não utilizavam 15 minutos... minha sugestão fica para colocar na mesma sala mais trabalhos com menos tempo para apresentação.
30. Atuo na área de urgência e emergência do município. Mas destaco que não recebemos o informativo do evento, e muito menos apoio dos gestores para participação. Não encontrei colegas das UPAS e do SAMU neste evento. Ressalto a importância de conscientizar os gestores da importância da participação dos profissionais desta área de atuação, geralmente são esquecidos com relação a participação em eventos.
31. Baixa frequência
32. Café no início e fim do dia, deveria ser no intervalo, não tinha bebedouro, a sala de políticas para crianças e adolescentes estava muito cheia, com gente em pé, enquanto o auditório azul quase vazio, deveria ter sido no maior auditório, assunto muito interessante. As terapias poderiam ser em salas em vez do saguão, tinha muito barulho e atrapalhava, não tinha horário no último dia, ficou muito bagunçado
33. Café no início e fim do dia, deveria ser no intervalo, não tinha bebedouro, a sala de políticas para crianças e adolescentes estava muito cheia, com gente em pé, enquanto o auditório azul quase vazio, deveria ter sido no maior auditório, assunto muito interessante. As terapias poderiam ser em salas em vez do saguão, tinha muito barulho e atrapalhava, não tinha horário no último dia, ficou muito bagunçado
34. Confusão com a localização e divulgação das salas onde ocorreriam as atividades. Muitos trabalhos sendo apresentados nos mesmos horários.
35. Desperdício de crachás, pastas, blocos, canetas (não havia necessidade de um para cada dia), salas muito afastadas dos E-pôsteres, coffe break repetitivo e sendo tirado da mesa antes de todos chegarem.
36. Deveria ter liberação de mais profissionais para o curso já que vários nem ficaram sabendo. Minha unidade, todas foram avisadas e dividindo para todos poderem participar
37. Distribuição muito esparsa dos temas nas salas
38. Dividir em dois blocos distantes as apresentações no período da tarde.
39. Divisão dos tempos para apresentação foi longa podendo ser de 10 min para agilizar e ter mais temas na mesma sala. Só ficavam nas salas os profissionais de mesma categoria prejudicando a discussão interdisciplinar. Em algumas salas houve adiantamento dos horários de apresentações acarretando em interposição de horários e perda das apresentações que gostaria de ter assistido. Quando chegávamos na sala a apresentação já havia acontecido às vezes com 30-40min de antecedência. Isso prejudicou algumas discussões e às vezes apresentações com poucas ou nenhuma pessoa presente como ouvinte. A distribuição nas salas, tempo e temas precisam ser revistos em próximo encontro

40. Divulgação do evento
41. Embora víssemos os evidentes esforços em aglomerar assuntos de e-pôsteres por semelhança, vimos muitos assuntos desconexos. E muitos numa sala, com outras vazias.
42. Entrega dos certificados em branco e também acho que não deveria ter sido entregue no começo.
43. E-Pôster dispersos. Pôster comum funciona melhor.
44. Estacionamento do local
45. Estacionamento gratuito
46. Falta de comissão científica.
47. Falta de preleção dos e-pôster, com muitos assuntos repetidos e que de fato não são inovações, criando, como citado, mais de 500 trabalhos e não sendo possível assistir, promovendo salas vazias. Os presentes observando isso deram preferência a prestigiarem amigos e não as temáticas.
48. As coordenadoras de salas do e-pôster não se ativeram aos horários, antecipando as apresentações e com isso prejudicando interessados na exposição, que acabavam por chegar na sala e se deparar com a explanação já realizada, justamente pelas salas vazias.
49. As P.I.C. ofertadas no mesmo horário dos e-pôster, competindo com as apresentações e colaborando com os esvaziar das salas, fato que não ocorreu com as palestras da manhã. Autores de trabalhos com mais de 1 trabalho inscrito para apresentar, fazendo com que abandonassem a sala e se apressassem para chegar no outro local onde deveriam fazer outra apresentação. Quanto às P.I.C.S., alguns dos voluntários nem sequer apareceram ou chegaram atrasados, prejudicando as demais atividades que estavam na sequência do horário na sala. Minha sugestão seria não mais convidar estes profissionais ou instituições, pois demonstraram sua falta de ética e profissionalismo.
50. Falta de sinalização quanto ao local, quando entramos no campus; divulgação e liberação por parte das chefias para que o funcionário possa participar, fazendo escala, etc.
51. Ficou pouco disperso em 3 blocos, poderia ser mais centrado para ficar mais fácil a troca de experiências.
52. Formato e-pôster é econômico e ecologicamente perfeito, mas para apresentar não é bom. Seria legal que fossem usados slides, em número reduzido e padronizado, possibilitaria um uso mais produtivo do recurso audiovisual.
53. Fui de porta em porta para ver o que seria apresentado até descobrir um painel com as salas e temas. Não devia ser obrigatório.
54. Havia poucas pessoas assistindo a palestra, talvez não tenha havido boa divulgação
55. Informação no local. Por ser um ambiente muito amplo, ao chegar na UP estava um pouco perdida
56. Informações antecipadas para inscrição de trabalho junto a algumas unidades
57. Iniciou em horário muito cedo, tendo em vista o distanciamento do local, as faltas nas apresentações de e-pôster, a antecipação do coffee no último dia deixando os últimos trabalhos sem a possibilidade de alimentação, qualidade ruim dos projetores de imagens nas salas, dificuldades em os coordenadores de sala participarem das atividades integrativas tendo em vista que ocorriam no mesmo horário das apresentações.
58. Local (distância), pastas e matérias entregues em todos os dias do encontro (desnecessário), poderia ser entregue apenas a comanda/loteria de presença, ausência de apresentações de profissionais da Upa, dos demais hospitais, da saúde mental, etc. Nas apresentações dos pôsteres, como havia muitos inscritos, poucas pessoas permaneceram nas salas e se retiravam após sua apresentação o que empobrece a discussão (quando a discussão acontecia).
59. Local muito bom, mas muito longe.
60. Local muito longe, salas muito grandes com poucas pessoas, dispersão em blocos.
61. Local muito longe, tivemos somente 3 pessoas assistindo o pôster, penso que poderia ser feito em mais dias mas que não houvesse tantas apresentações ao mesmo tempo assim podemos assistir todas e ter um público razoável como público.
62. Localização. Muitas salas apresentando ao mesmo tempo os trabalhos - isto acabou diminuindo a presença de pessoas em cada sala.

63. Mais profissionais da ponta para debates nas mesas e palestras
64. Melhorar a comunicação e orientação para as salas
65. Mesas em algumas vezes somente com o pessoal da gestão atual, não dando oportunidade de outros pontos de vista.
66. Meu banner não foi corrigido e ficou a versão não atualizada.
67. Muitas salas
68. Muitas salas com pôster e pouco público nas salas durante as apresentações
69. Muitas salas de apresentação
70. Muitas salas de e-pôster
71. Muitas salas e baixa adesão das coordenações em liberar funcionários
72. Muitas salas para a apresentação das experiências o que fez com que ficassem vazias e praticamente somente com os apresentadores.
73. Muitas salas para poucos participantes
74. Muito chato ficar só ouvindo, deveria ser mais dinâmico
75. Muito tempo de almoço
76. Muitos trabalhos aprovados, com avaliadores sem conhecimentos do assunto. Os trabalhos deveriam ser melhores avaliados.
77. Nada a contemplar
78. Nada a declarar
79. Nada a registrar
80. Nada deixou a desejar
81. Nada deixou a desejar
82. Não entregar o certificado no início, tentar aglomerar mais pessoas nas salas para as apresentações do e-pôster, que a grande maioria possibilitou outra visão do serviço
83. Não entregar o certificado no início, tentar aglomerar mais pessoas nas salas para as apresentações do e-pôster, que a grande maioria possibilitou outra visão do serviço
84. Não houve.
85. Necessário rever o sistema de apresentação de e-pôster muito tempo para apresentar muitas salas ao mesmo tempo... impossibilita de ver outros trabalhos. Muitas salas acabavam muito mais cedo que o proposto... poderia ter mais trabalhos numa mesma sala. Na minha sala por exemplo, só eu assisti o trabalho da última apresentação.
86. No dia 13 à tarde achei que faltou informação sobre localização exata das salas, eu e várias pessoas perdemos apresentações devido demora em achar a sala e ninguém para fornecer a informação ou sinalização nos corredores pelo menos no bloco amarelo.
87. Número excessivo de temas e salas de apresentação dos e-pôster
88. Os eventos paralelos competindo com a apresentação de e-pôster
89. Evento de abertura e encerramento sem divulgação entre os participantes
90. Falta de sinalização para acesso as salas
91. Número muito grande de salas concomitantes de salas sem possibilitar maior público aos apresentadores; apresentações em salas diferentes para o mesmo autor (no mesmo período) impossibilitando acompanhar a sala de discussões sobre o tema em que esteve envolvido
92. O cronograma dos dias e temas ficou muito confuso pelo site
93. O espaço é muito bom, mas se fosse possível ter as salas mais próximas... talvez fazer tudo em só bloco.
94. O fluxo de atendimento funcionou. Melhorar atendimento da recepção como um todo.
95. O tema das mesas foi muito amplo. Gostaria de saber os títulos ou temas de cada palestrante para poder escolher melhor qual assistir.
96. O tempo de apresentação foi muito longo
97. Muitos apresentadores apresentaram só para os coordenadores das salas ou apenas para as pessoas de sua unidade, que já conheciam o trabalho, não havendo tanta troca de experiências como o esperado.
98. O coffee break não foi respeitado o horário.
99. A abertura do evento foi muito tarde"
100. O tempo para as perguntas e respostas, deveriam ser limitados

101. Organização, Sinalização, Material
102. Palestrantes fracos, com temas de nenhuma novidade, dificuldade em interligar as falas aos temas das mesas, pouco caráter científico.
103. Palestrantes lerem suas teses (sem ter sido feito o mínimo de esforço para adequar os slides para o ESCC ou o tema para que se tornasse mais interativo e relevante)
104. Muito mal sinalizado o evento, com um local tão bom e tão grande, poderíamos ter recebido um mapa ou ser muito mais bem orientados de onde cada sala ficava.
105. Número absurdo de salas E-pôsteres... não houve pelo jeito triagem nenhuma, e se houve a pessoa que as fez não teve critério nenhum... várias exposições com o mesmo tema ou a mesma discussão de prática.
106. Horário horrível! Porque não começar às 16:00h e ir até às 21:00h ... dessa forma poder-se-ia fechar a grande maioria das Unidades de Saúde sem prejuízo do atendimento no dia (e assim todos os funcionários poderiam participar todos os dias).
107. Permitir a participação de mais servidores
108. Pessoas orientando a direção para visitantes
109. Poderia ter na pasta de cada um o título dos pôsteres e seus autores e coautores abreviados e ainda não recebemos os anais
110. Poderiam pagar o estacionamento
111. Por ser final de ano muita gente de férias, dificultando a liberação de servidores
112. Pouca participação em função de agendas.
113. Poucas pessoas, todos servidores deveriam ter sido convidados, negociado banco de horas, pois muitas salas estavam somente com a pessoa que iria apresentar pôster, chega a ser humilhante
114. Poxa, eram muitos pôsteres comentados e às vezes gostaria de assistir 2 ou até 3 assuntos que estavam sendo apresentados ao mesmo tempo em outra sala... aí as salas ficaram vazias e muitos trabalhos foram apresentados só para 2 pessoas
115. Precisa melhorar as Orientações aos coordenadores de sala. Karina do CES foi excelente em sua condução!
116. Quando fazer horário da programação não mudar
117. Que os pôsteres eletrônicos deveriam ser apresentados como os foram na 22 IUHPE
118. Restrita participação nas discussões do evento devido a difícil negociação para participar no evento todo e se ausentar do local de trabalho
119. Salas muito distantes uma das outras, sessão de pôster sem público
120. Salas muito longe uma da outra
121. Salas para E-pôster estava mal sinalizado no bloco amarelo, só tinha alguém da organização na escada sinalizando que as salas eram no piso superior, mas não havia indicação de qual sala estava em qual corredor, sendo que tivemos que olhar sala por sala até encontrar qual queria entrar para participar.
122. O auditório 2 do bloco vermelho. Teve mesa redonda para 5 palestrantes e a mesa era minúscula, mal cabiam os palestrantes na mesa.
123. Em outros anos havia disponibilização do transporte pela prefeitura, a partir do centro. Muitas pessoas da minha unidade gostariam de ir ao encontro, mas não foram pela distância que tem até lá.
124. Sessão de E-pôster comentado. Poucos participantes, não contribuiu de maneira significativa para troca de ideias. As plateias eram compostas, basicamente de pessoas do mesmo setor do apresentador.
125. Simultaneidades das apresentações que dificultou o acompanhamento de algumas palestras.
126. Sinalização
127. Sinalização das salas um pouco confusa. Número muito grande de trabalhos sendo apresentados ao mesmo tempo, de forma que as salas ficaram vazias, sem público; só estando presentes na sala praticamente os apresentadores. Acredito também que as atividades extras que estavam acontecendo no hall do bloco azul, tenha prendido a atenção dos participantes, e isso pode ter prejudicado um pouco às visitas aos trabalhos apresentados.

128. Sinalização das salas para as apresentações dos e-pôsteres.
129. Sinalização de locais
130. Sinalização. Muito tempo de apresentação de E-pôster. Se reduzir o tempo para 5 minutos, poderiam ter mais apresentações por sala, facilitando a participação num maior número de apresentações. Outro problema grave foi o não respeito aos horários de apresentação dos E-pôsteres, muitas salas apresentaram os conteúdos, para depois discutir tudo ao final, quando chegávamos no local, já tinha acabado, apesar de nem dever ter começado.
131. Temas das mesas de debates pouco diversificados. Muito direcionado para odonto e enfermagem. Muitas palestras muito distantes da prática.
132. Temas muitos fracos tecnicamente
133. Tudo estava bem.
134. Uma melhor seleção dos trabalhos, alguns estavam muito mal escritos ou foram apresentados por quem não sabia a temática
135. Variedade enorme de pôsteres o que dificultou a escolha, separar por eixos ou assuntos comuns. Alguns palestrantes com muita dificuldade na exposição oral na parte da manhã.